



บันทึกข้อความ

งานฝ่ายบริหาร	
เลขที่	๑ พย ๒๕๕๕
วันที่	14.21
เวลา	14.21
53%	๗

๘๔

ส่วนราชการ กองการเจ้าหน้าที่ (กลุ่มวินัย โทร. ๐ ๒๖๕๓ ๔๔๔๔ ต่อ ๒๑๓๔)
 ที่ กษ.๐๖๐๒/ คธ๔๓ วันที่ พฤศจิกายน ๒๕๕๕
 เรื่อง รายงานการผลสำรวจความคิดเห็นของประชาชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเกี่ยวกับสถานการณ์ด้าน
 การทุจริตและประพฤติมิชอบของกรมปศุสัตว์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕
 เรียน อธิบดีกรมปศุสัตว์

ด้วยกลุ่มวินัย กองการเจ้าหน้าที่ ได้ดำเนินการสำรวจความคิดเห็น ทศนคติของข้าราชการ
 เจ้าหน้าที่ ประชาชนผู้มาติดต่อรับบริการ ตัวแทนหน่วยงานภาครัฐ/เอกชน ผู้เข้าร่วมดำเนินการกิจกรรมหรือ
 โครงการต่างๆ ประชาชนทั่วไปและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีต่อการทุจริตคอร์รัปชัน และแนวทางในการป้องกัน
 และปราบปรามการทุจริตของกรมปศุสัตว์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕

การสำรวจนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อสำรวจความคิดเห็น ทศนคติของข้าราชการ เจ้าหน้าที่ภายใน
 ของกรมปศุสัตว์ ประชาชนผู้มาติดต่อรับบริการจากกรมปศุสัตว์ ตัวแทนหน่วยงานภาครัฐ/เอกชน ผู้เข้าร่วม
 ดำเนินการกิจกรรมหรือโครงการต่างๆกับส่วนราชการ ประชาชนทั่วไปและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ที่มีต่อการทุจริต
 คอร์รัปชันในปัจจุบัน และแนวทางในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต เพื่อจะได้นำข้อมูลดังกล่าวไป
 ปรับปรุงการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของกรมปศุสัตว์ต่อไป โดยได้ดำเนินการเก็บ
 ข้อมูลจากผู้เกี่ยวข้องจำนวน ๒๗๕ ชุด และได้รับแบบสำรวจคืนจำนวน ๒๓๑ ชุด คิดเป็นร้อยละ ๘๔ โดยผล
 การสำรวจสรุปได้ ดังต่อไปนี้

๑. การเกี่ยวข้องกับกรมปศุสัตว์ในบทบาท/ฐานะใดพบว่า ผู้ตอบแบบสำรวจมากกว่าสองใน
 สามเป็นข้าราชการและเจ้าหน้าที่ภายในกรมปศุสัตว์ คิดเป็นร้อยละ ๘๗.๐๑ และที่เหลือเป็นกลุ่มบุคคลอื่นๆ
 ร้อยละ ๑๒.๙๙ (ตารางที่ ๑)

ตารางที่ ๑ แสดงจำนวน ร้อยละ ของบทบาท/ฐานะของผู้ตอบแบบสำรวจ

บทบาท/ฐานะ	จำนวน	ร้อยละ
ข้าราชการ เจ้าหน้าที่ภายในของกรมปศุสัตว์	๒๐๑	๘๗.๐๑
ประชาชนผู้มาติดต่อรับบริการจากกรมปศุสัตว์	๑๕	๖.๔๙
ตัวแทนหน่วยงานภาครัฐ/เอกชน ผู้เข้าร่วมดำเนินการกิจกรรม หรือโครงการต่างๆกับส่วนราชการ	๖	๒.๖๐
ประชาชนทั่วไป	๙	๓.๙๐

๒. การรู้จักช่องทางในการร้องเรียนการทุจริตของกรมปศุสัตว์พบว่า ผู้ตอบแบบสำรวจส่วน
 ใหญ่ ร้อยละ ๖๒.๗๗ รู้จักช่องทางในการร้องเรียนการทุจริตของกรมปศุสัตว์ (ตารางที่ ๒) โดยรู้จักจากศูนย์รับ
 เรื่องร้องเรียนกรมปศุสัตว์มากที่สุด ร้อยละ ๕๘.๘๗ รองลงมาเป็นการทำหนังสือร้องเรียนส่งมายังกรมปศุสัตว์
 ร้อยละ ๔๙.๓๕ และรู้จักจากเว็บไซต์กรมปศุสัตว์ ร้อยละ ๔๔.๕๙ นอกจากนี้ผู้ตอบแบบสำรวจยังรู้จักช่องทาง
 การร้องเรียนอื่นๆ เพิ่มเติม ได้แก่ การร้องเรียนผ่านระบบ call center ๑๑๗๐, สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน,
 หน่วยงานตรวจสอบภายใน และคณะกรรมการพิทักษ์ระบบคุณธรรม (ตารางที่ ๓) และผู้ตอบแบบสำรวจได้
 เสนอแนะแนวทางในการปรับปรุงช่องทางการร้องเรียนที่เห็นว่ายังไม่เหมาะสมด้วยเหตุผลหลายประการ ดังนี้

- ให้จัดตั้ง...

- ให้จัดตั้งศูนย์รับเรื่องร้องเรียนของกรมปศุสัตว์ในสถานที่ที่บุคคลทั่วไปสามารถมองเห็นได้เด่นชัด เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปอย่างต่อเนื่อง และจัดให้มีการประชาสัมพันธ์ให้ทราบอย่างแพร่หลาย เช่น ในการจัดประชุมผู้บริหารหรือข้าราชการทั่วประเทศ
- ปรับปรุงการดำเนินการหรือจัดการข้อร้องเรียนผ่านทางไปรษณีย์ให้มีประสิทธิภาพ เนื่องจากมีผู้ตอบแบบสำรวจเกรงว่าหากส่งมาแล้วจะไม่มี การดำเนินการต่อ
 - ควรจัดให้มี operator หรือ call center เพื่อรับสายกรณีมีผู้แจ้งเรื่องร้องเรียน
 - ควรปรับปรุงเว็บไซต์กรมปศุสัตว์ ให้มีการเชื่อมลิงก์กับทุกสำนัก/กอง

ตารางที่ ๒ แสดงจำนวน ร้อยละ ของผู้ตอบแบบสำรวจที่รู้จักช่องทางในการร้องเรียนการทุจริตของกรมปศุสัตว์

การรู้จัก	จำนวน	ร้อยละ
ไม่รู้จัก	๘๓	๓๕.๙๓
รู้จัก	๑๔๕	๖๒.๗๗
ไม่ตอบ	๓	๑.๓๐

ตารางที่ ๓ แสดงจำนวน ร้อยละ ของช่องทางที่ผู้ตอบแบบสำรวจรู้จักและความเหมาะสม

ช่องทาง	เหมาะสม		ไม่เหมาะสม		ไม่แสดงความคิดเห็น	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
๑. ศูนย์รับเรื่องร้องเรียนกรมฯ	๑๓๖	๕๘.๘๗	๘๕	๓๖.๘๐	๑๐	๔.๓๓
๒. ไปรษณีย์ (ตู้ ป.ณ.)	๖๕	๒๘.๑๔	๑๕	๖.๔๙	๑๕๑	๖๕.๓๗
๓. โทรศัพท์	๘๖	๓๗.๒๓	๑๙	๘.๒๓	๑๒๖	๕๔.๕๕
๔. เว็บไซต์	๑๐๓	๔๔.๕๙	๑๑	๔.๗๖	๑๑๗	๕๐.๖๕
๕. ทำหนังสือร้องเรียนมายังกรมปศุสัตว์	๑๑๔	๔๙.๓๕	๖	๒.๖๐	๑๑๑	๔๘.๐๕
๖. ศูนย์ดำรงธรรม	๗๐	๓๐.๓๐	๔	๑.๗๓	๑๕๗	๖๗.๙๗
๗. สายด่วน ๑๑๑๑	๖๖	๒๘.๕๗	๙	๓.๙๐	๑๕๖	๖๗.๕๓
๘. สำนักงาน ป.ป.ช.	๘๔	๓๖.๓๖	๓	๑.๓๐	๑๔๔	๖๒.๓๔
๙. สำนักงาน ป.ป.ท.	๗๘	๓๓.๗๗	๒	๐.๘๗	๑๕๑	๖๕.๓๗
๑๐. อื่นๆ ได้แก่ call center ๑๑๗๐, สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน, หน่วยงานตรวจสอบภายใน และคณะกรรมการพิทักษ์ระบบคุณธรรม	๖	๒.๖๐	๐	๐.๐๐	๒๒๕	๙๗.๔๐

๓. การร้องเรียนการทุจริตของกรมปศุสัตว์พบว่า ผู้ตอบแบบสำรวจส่วนใหญ่ ร้อยละ ๗๐.๕๖ ไม่เคยร้องเรียนกรณีการทุจริต รองลงมาเป็นผู้ที่ไม่ตอบคำถามร้อยละ ๒๘.๑๔ และมีผู้ตอบแบบสำรวจเพียงร้อยละ ๑.๓๐ ที่เคยร้องเรียนการทุจริตของกรมปศุสัตว์ (ตารางที่ ๔) โดยร้องเรียนในเรื่องการบริการไม่สุภาพ ร้อยละ ๐.๔๓ และเรื่องเจ้าหน้าที่ไม่ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ร้อยละ ๐.๔๓ โดยร้องเรียนมายังกรมปศุสัตว์ ซึ่งได้รับการตอบสนองและจัดการเรื่องร้องเรียนเรียบร้อยแล้ว ๑ เรื่อง และยังไม่ได้รับการตอบสนองอีกหนึ่งเรื่อง ส่วนผู้ตอบแบบสำรวจที่เหลือ ร้อยละ ๙๙.๑๓ ไม่ตอบคำถามนี้ (ตารางที่ ๕)

ตารางที่ ๔ แสดงจำนวน ร้อยละ ของผู้ตอบแบบสำรวจที่เคยร้องเรียนการทุจริตของกรมปศุสัตว์

การรู้จัก	จำนวน	ร้อยละ
ไม่เคยร้องเรียน	๑๖๓	๗๐.๕๖
เคยร้องเรียน	๓	๑.๓๐
ไม่ตอบ	๖๕	๒๘.๑๔

ตารางที่ ๕ แสดงจำนวน ร้อยละ ของการร้องเรียนของผู้ตอบแบบสำรวจ

ช่องทาง	จำนวน	ร้อยละ
๑. การจัดซื้อจัดจ้างไม่เป็นธรรม	๐	๐
๒. การบริการไม่สุภาพ	๑	๐.๔๓
๓. เจ้าหน้าที่ไม่ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ	๑	๐.๔๓
๔. เจ้าหน้าที่รัฐปฏิบัติเอื้อประโยชน์ต่อพวกพ้อง	๐	๐
๕. การเรียกรับเงิน	๐	๐
๖. การปฏิบัติงานล่าช้า	๐	๐
๗. เจ้าหน้าที่ฉ้อโกงทรัพย์สิน	๐	๐
๘. อื่นๆ	๐	๐
ไม่ตอบ	๒๒๙	๙๙.๑๓

๔. การเคยพบเห็นหรือได้ยิน/ได้ฟังเกี่ยวกับพฤติกรรมทุจริตหรือส่อไปในทางทุจริต หรือการปฏิบัติ หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ กรมปศุสัตว์พบว่า ผู้ตอบแบบสำรวจส่วนใหญ่ เคยพบเห็นหรือได้ยินเกี่ยวกับพฤติกรรมทุจริตหรือส่อไปในทางทุจริต หรือการปฏิบัติ หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ กรมปศุสัตว์มากถึงร้อยละ ๖๕.๘๐ ไม่เคยพบเห็นหรือได้ยิน ร้อยละ ๓๒.๙๐ และไม่มีผู้ไม่ตอบข้อความร้อยละ ๑.๓๐ (ตารางที่ ๖) สำหรับพฤติกรรมที่เคยพบเห็น/ได้ยิน เกี่ยวกับพฤติกรรมทุจริตของเจ้าหน้าที่กรมปศุสัตว์ พบว่า ผู้ตอบแบบสำรวจพบเห็น/ได้ยินในทุกเรื่องที่สอบถาม และพบในเรื่องการวิ่งเต้น โยกย้าย และซื้อขายตำแหน่งมีจำนวนมากที่สุดโดยมากถึงร้อยละ ๑๔.๓๑ หรือ ๙๓ คน รองลงมาเป็นเรื่องการนำทรัพย์สิน หรือเวลาราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวร้อยละ ๑๓.๖๙ และเรื่องการเลือกปฏิบัติ ร้อยละ ๑๓.๕๔ (ตารางที่ ๗)

ตารางที่ ๖...

ตารางที่ ๖ แสดงจำนวน ร้อยละ ของผู้ตอบแบบสำรวจที่เคยพบเห็น/ได้ยินเกี่ยวกับ
พฤติกรรมททุจริต

เคยพบเห็น/ได้ยิน	จำนวน	ร้อยละ
ไม่เคยพบเห็น/ได้ยิน	๗๖	๓๒.๙๐
เคยพบเห็น/ได้ยิน	๑๕๒	๖๕.๘๐
ไม่ตอบ	๓	๑.๓๐

ตารางที่ ๗ แสดงจำนวน ร้อยละ ของพฤติกรรมที่เคยพบเห็นหรือได้ยินการทุจริตของ
เจ้าหน้าที่กรมปศุสัตว์

พฤติกรรมที่เคยพบเห็น/ได้ยินการทุจริต	พบเห็น/ได้ยิน	
	จำนวน	ร้อยละ
๑. เรียกร้องผลประโยชน์	๔๗	๗.๒๓
๒. ใช้อำนาจหน้าที่ในการหาผลประโยชน์ให้กับตนเองหรือพวกพ้อง	๗๘	๑๒.๐๐
๓. ใช้ช่องว่างทางกฎหมายเพื่อแสวงหาประโยชน์ส่วนตน	๔๑	๖.๓๑
๔. ไม่เปิดเผยข้อมูล หรือเปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วน หรือบิดเบือนข้อมูล	๔๐	๖.๑๕
๕. ทุจริตในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง เช่น อื้อวประมูล รับสินบน เป็นต้น	๔๒	๖.๔๖
๖. การวิ่งเต้น โยกย้าย และซื้อขายตำแหน่ง	๙๓	๑๔.๓๑
๗. การนำทรัพย์สิน หรือเวลาราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตน	๘๙	๑๓.๖๙
๘. การเลือกปฏิบัติ	๘๘	๑๓.๕๔
๙. การปฏิบัติงานล่าช้า	๖๐	๙.๒๓
๑๐. อื่นๆ	๑	๐.๑๕
ไม่ตอบ	๗๑	๑๐.๙๒

๕. สาเหตุสำคัญที่ทำให้เกิดการทุจริตในกรมปศุสัตว์พบว่า ผู้ตอบแบบสำรวจเห็นว่าสาเหตุสำคัญที่ทำให้เกิดการทุจริตในกรมปศุสัตว์ คือ เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานขาดจิตสำนึก ร้อยละ ๒๕.๗๙ รองลงมา คือ เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานเกรงกลัวต่อผู้มีอิทธิพล ร้อยละ ๑๕.๐๙ และเรื่องผู้รับบริการมีพฤติกรรมส่งเสริมให้เจ้าหน้าที่เกิดการทุจริต เช่น ให้สินบน ร้อยละ ๑๓.๘๕ เป็นต้น โดยในการสำรวจครั้งนี้พบว่าผู้ตอบแบบสำรวจเห็นว่าสาเหตุสำคัญที่ทำให้เกิดการทุจริตในกรมปศุสัตว์อาจมาจากนักการเมือง, การมีผลประโยชน์ร่วมกัน, การเมืองควบคุมองค์กรภาครัฐและแทรกแซงในกระบวนการแต่งตั้งข้าราชการทำให้มีการวิ่งเต้น ซื้อขายตำแหน่ง (ตารางที่ ๘)

ตารางที่ ๘ แสดงจำนวน ร้อยละ ของสาเหตุสำคัญที่ทำให้เกิดการทุจริตในกรมปศุสัตว์

สาเหตุการทุจริต	ผล	
	จำนวน	ร้อยละ
๑. เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานขาดจิตสำนึก	๑๘๘	๒๕.๗๙
๒. ผู้รับบริการมีพฤติกรรมส่งเสริมให้เจ้าหน้าที่เกิดการทุจริต เช่น ให้สินบน เป็นต้น	๑๐๑	๑๓.๘๕
๓. กฎหมายมีช่องว่าง เอื้อประโยชน์ต่อการทุจริต	๘๖	๑๑.๘๐

สาเหตุการทุจริต	ผล	
	จำนวน	ร้อยละ
๔. กลไกการตรวจสอบของกรมปศุสัตว์ ไม่มีประสิทธิภาพ	๘๗	๑๑.๙๓
๕. เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานขาดประสิทธิภาพ	๖๕	๘.๙๒
๖. เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานเกรงกลัวต่อผู้มีอิทธิพล	๑๑๐	๑๕.๐๙
๗. ภาคส่วนต่างๆที่เกี่ยวข้องกับกรมปศุสัตว์ไม่ได้เข้ามามีส่วนร่วม/ความร่วมมือในการป้องกันปราบปรามการทุจริต	๘๒	๑๑.๒๕
๘. อื่นๆ เช่น นักการเมือง, การมีผลประโยชน์ร่วมกัน, การเมืองควบคุมองค์กรภาครัฐและแทรกแซงในกระบวนการแต่งตั้งข้าราชการ ทำให้มีการวิ่งเต้น ซื่อขายตำแหน่ง	๕	๐.๖๙
ไม่ตอบ	๕	๐.๖๙

๖. ความคิดเห็นเกี่ยวกับมาตรการที่จะช่วยแก้ไขปัญหาคอร์รัปชันในภาครัฐได้ดีที่สุดจากข้อคำถามทั้ง ๔ มาตรการ พบว่า มี ๒ มาตรการที่ผู้ตอบแบบสำรวจเห็นว่าเป็นมาตรการที่จะช่วยแก้ไขปัญหาคอร์รัปชันในภาครัฐได้ดีที่สุด ได้แก่ เรื่อง การสร้างระบบตรวจสอบภายในองค์กรภาครัฐให้มีประสิทธิภาพ ร้อยละ ๒๘.๓๕ และมาตรการเกี่ยวกับการอบรมสร้างจิตสำนึกให้กับบุคลากรของภาครัฐ ร้อยละ ๒๗.๔๘ และมาตรการที่ผู้ตอบแบบสำรวจเห็นพ้องกันและมีจำนวนใกล้เคียงกัน ได้แก่ เรื่อง การส่งเสริมให้ภาคส่วนต่างๆเข้ามามีส่วนร่วมเป็นเครือข่ายในการตรวจสอบการทุจริตและเรื่องการพัฒนาศักยภาพของเจ้าหน้าที่ของรัฐให้มีทักษะในการปราบปรามการทุจริต มีจำนวนใกล้เคียงกัน (ร้อยละ ๒๓.๖๕ และ ๑๘.๒๖) ทั้งนี้ มีผู้เสนอมาตรการอื่นๆ อีกร้อยละ ๒.๐๙ ได้แก่ (ตารางที่ ๙)

- ให้แยกการทำงาน/บริการ ระหว่างข้าราชการการเมืองกับข้าราชการประจำ
- จัดให้มีการยกย่อง/ให้รางวัลเพื่อสร้างบุคลากรตัวอย่าง เลือกสรรคนดี มีความซื่อสัตย์
- ควรกำหนดบทลงโทษให้ชัดเจนและดำเนินการอย่างจริงจัง
- ให้เงินเดือนที่เหมาะสมกับหน้าที่
- ส่งเสริมให้มีการจัดอบรมให้ความรู้จากหน่วยงานภายนอกและให้มีการตรวจสอบจาก

หน่วยงานภายนอก

- สร้างระบบบริหารงานให้โปร่งใส
- ปัญหาคอร์รัปชันแก้ไขยากเกินที่จะแก้ไขได้ เพราะเมืองไทยเป็นระบบอุปถัมภ์

ตารางที่ ๙ แสดงจำนวน ร้อยละ ของมาตรการที่จะช่วยแก้ไขปัญหาคอร์รัปชันในภาครัฐได้ดีที่สุด

มาตรการที่จะช่วยแก้ไขปัญหาคอร์รัปชันในภาครัฐ	ตอบ	
	จำนวน	ร้อยละ
การอบรมสร้างจิตสำนึกให้กับบุคลากรของภาครัฐ	๑๕๘	๒๗.๔๘
การส่งเสริมให้ภาคส่วนต่างๆ เข้ามามีส่วนร่วมเป็นเครือข่ายในการตรวจสอบการทุจริต	๑๓๖	๒๓.๖๕
การสร้างระบบตรวจสอบภายในองค์กรภาครัฐให้มีประสิทธิภาพ	๑๖๓	๒๘.๓๕
การพัฒนาศักยภาพของเจ้าหน้าที่ของรัฐให้มีทักษะในการปราบปรามการทุจริต	๑๐๕	๑๘.๒๖

- อื่นๆ ...

มาตรการที่จะช่วยแก้ไขปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันในภาครัฐ	ตอบ	
	จำนวน	ร้อยละ
อื่นๆ	๑๒	๒.๐๙
ไม่ตอบ	๑	๐.๑๗

๗. ท่านมีทัศนคติต่อสถานการณ์การทุจริตคอร์รัปชันของกรมปศุสัตว์ในปัจจุบันพบว่า ผู้ตอบแบบสำรวจเกือบทั้งหมดเห็นว่าสถานการณ์การทุจริตคอร์รัปชันของกรมปศุสัตว์ในปัจจุบันเป็นเรื่องน่ารังเกียจ และจะต้องดำเนินการปราบปรามอย่างเด็ดขาด ร้อยละ ๘๗.๕๕ มีเพียงส่วนน้อยเท่านั้นที่เห็นว่าเป็นเรื่องธรรมดาที่ยอมรับได้ ร้อยละ ๘.๒๓ (ตารางที่ ๑๐)

ตารางที่ ๑๐ แสดงจำนวน ร้อยละ ของทัศนคติต่อสถานการณ์การทุจริตคอร์รัปชันของกรมปศุสัตว์

ทัศนคติ	จำนวน	ร้อยละ
เป็นเรื่องน่ารังเกียจ และจะต้องดำเนินการปราบปรามอย่างเด็ดขาด	๒๐๒	๘๗.๕๕
เป็นเรื่องธรรมดาที่ยอมรับได้	๑๙	๘.๒๓
ไม่ตอบ	๑๐	๔.๓๓

๘. ข้อคิดเห็นหรือแนวทางในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐเพื่อให้ กรมปศุสัตว์ไปปรับปรุงการดำเนินการเกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตพบว่า ผู้ตอบแบบสำรวจร้อยละ ๒๒.๕๑ ได้แสดงข้อคิดเห็นหรือแนวทางในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐเพื่อให้ กรมปศุสัตว์ไปปรับปรุงการดำเนินการเกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต โดยแบ่งเป็น ๕ มาตรการ ดังนี้

(๑) การอบรมสร้างจิตสำนึกให้กับบุคลากรของกรมปศุสัตว์

- จัดให้มีการอบรมหลักสูตรเกี่ยวกับธรรมะหรือจริยธรรมให้กับข้าราชการระดับผู้บริหารและระดับผู้ปฏิบัติงานอย่างสม่ำเสมอ เพื่อกระตุ้นให้บุคลากรตระหนักถึงการเป็นบุคลากรที่มีคุณค่า
- สร้างค่านิยมและปลูกฝังจิตสำนึกให้คนในองค์กรรักความสุจริตและปฏิเสธการทุจริต ตลอดจนให้มีการประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรได้รับทราบอย่างทั่วถึง
- จัดทำโครงการ “พัฒนาศักยภาพของเจ้าหน้าที่กรมปศุสัตว์และเครือข่ายให้มีทักษะในการปราบปรามการทุจริตและจัดตั้งเครือข่ายต่อต้านการทุจริตกรมปศุสัตว์”

(๒) การส่งเสริมให้ภาคส่วนต่างๆ เข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบ

- ส่งเสริมโครงการคัดเลือก ยกย่องคนดี มีคุณธรรมจริยธรรม เพื่อเป็นตัวอย่างที่ดีให้บุคคลอื่น
- เปิดโอกาสให้หน่วยงานภายนอกหรือประชาชน เข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบหรือแสดงความคิดเห็นแนวทางแก้ไขปัญหา เพื่อปรับปรุงแนวทางการปฏิบัติงานของหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น
- กำหนดให้มีเจ้าหน้าที่ผู้รับเรื่องร้องเรียน/ร้องทุกข์ของทุกหน่วยงานของกรมปศุสัตว์ให้ครอบคลุมทุกพื้นที่
- มอบหมายหน่วยงานหลักให้พื้นที่โดยเฉพาะเขตมีบทบาทในการตรวจสอบข้อเท็จจริงในการปราบปรามการทุจริตภาครัฐ

(๓) การสร้างระบบตรวจสอบภายในองค์กรให้มีประสิทธิภาพ

- สร้างระบบตรวจสอบภายในให้มีประสิทธิภาพ และจะต้องดำเนินการปราบปรามการทุจริตอย่างจริงจัง โดยการลงโทษผู้กระทำผิดไม่ให้เป็นเยี่ยงอย่างกับผู้อื่น
- มีมาตรฐานการลงโทษอย่างจริงจังและบังคับใช้ให้เกิดผล

- ควรจัดให้มีการดำเนินการตรวจสอบการทุจริตเป็นระยะเวลาอย่างน้อยปีละ ๒ ครั้ง โดยการสุ่มตรวจแต่ละสำนัก

(๔) การพัฒนาศักยภาพของเจ้าหน้าที่ให้มีทักษะในการปราบปรามการทุจริต

- ผู้บริหารต้องเป็นแบบอย่างที่ดีขององค์กรในทุกระดับ และไม่สนับสนุนผู้ที่ประพฤติมิชอบ
- การสอบสวนผู้กระทำผิดต้องดำเนินการอย่างตรงไปตรงมา
- เพิ่มความสามารถและความรับผิดชอบของเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องในการกำกับดูแล ควบคุม ตรวจสอบและดำเนินการปราบปรามอย่างจริงจังและเด็ดขาด
- จัดให้มีการหมุนเวียนเปลี่ยนงาน
- ผู้บริหารควรมีหลักธรรมาภิบาลในการแต่งตั้งโยกย้ายข้าราชการทุกระดับ การแต่งตั้งข้าราชการที่มีตำแหน่งสูงขึ้นไปควรเปิดโอกาสให้มีการสอบแข่งขัน และตามวิญญูมิ คุณวุฒิ ตามหลักอาวุโส
- ต้องปราบปรามการทุจริตทุกระดับ ทั้งการแต่งตั้ง การบริหารเงิน งาน ฯลฯ
- กำหนดให้มีการเผยแพร่ พฤติกรรมการทุจริตของเจ้าหน้าที่ที่ถูกลงโทษ มิให้เป็นเยี่ยงอย่าง รวมทั้งการประพฤติตัวไม่เหมาะสมกับการเป็นข้าราชการ

(๕) อื่นๆ

- เจ้าหน้าที่ระดับปฏิบัติงานในภาคสนามให้บริการประชาชนมีจำนวนน้อย แต่หน้าที่ความรับผิดชอบเพิ่มมากขึ้น ทำให้เกิดการกิจการให้บริการมาก จนทำให้ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานหรือผลสัมฤทธิ์ของงานด้อยคุณภาพ ขาดแรงจูงใจในการทำงาน
- ควรพิจารณาสวัสดิการด้านต่างๆ ที่กรมสามารถจัดหาได้ให้แก่ข้าราชการและเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานเพื่อเป็นขวัญและกำลังใจแก่ผู้ปฏิบัติงาน

บทสรุปและข้อเสนอแนะ

(๑) การวิงวอน โยกย้าย และซื้อขายตำแหน่ง

- ควรให้กองการเจ้าหน้าที่นำไปประกอบการพิจารณาเพื่อให้การบริหารงานบุคคลเป็นไปตามหลักคุณธรรมจริยธรรม

- การประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้ใต้บังคับบัญชาให้เป็นไปด้วยความโปร่งใส เป็นธรรม

(๒) การนำทรัพย์สินหรือเวลาราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว

- ควรให้หัวหน้าหน่วยงานทุกหน่วยงานเข้มงวดในเรื่องดังกล่าว รวมทั้งการเลือกปฏิบัติโดยไม่เป็นธรรม

- เผยแพร่ข้อมูลความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับพฤติกรรมกรปฏิบัติหน้าที่ที่เข้าข่ายการทุจริต การปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่กรมปศุสัตว์

- ปรับปรุงกลไก ขั้นตอนการปฏิบัติงาน หรือกฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง เพื่อป้องกันมิให้ใช้อำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบของตนให้เกิดประโยชน์ส่วนตัว

(๓) กรณีของเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานขาดจิตสำนึก

- เสริมสร้างความรู้ความเข้าใจแก่เจ้าหน้าที่ของกรมปศุสัตว์ให้ปฏิบัติงานและดำเนินชีวิตตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง และการเรียนรู้ตามรอยเบื้องพระยุคลบาท และควมมีวินัยโดยสอดแทรกเนื้อหาไว้ในหลักสูตรการอบรมเจ้าหน้าที่ การประชุมสัมมนา

- รมรงค์เสริมสร้างค่านิยมทำดี มีวินัย จรรยาความเป็นข้าราชการที่ดี และรังเกียจการทุจริต

(๔) กรณีเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานเกรงกลัวต่อผู้มีอิทธิพล

- จัดให้มีระบบป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน เช่น การประชุมหรือสัมมนาภายในองค์กรเพื่อให้ความรู้เรื่องการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนแก่เจ้าหน้าที่
- เห็นควรให้มีการเผยแพร่กฎ ระเบียบในการคุ้มครองพยาน หรือผู้ให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
- เผยแพร่ข้อมูลความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับพฤติกรรมกรรมการปฏิบัติหน้าที่ที่เข้าข่ายการทุจริต การปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่กรมปศุสัตว์

(๕) ช่องทางในการร้องเรียนการทุจริตของกรมปศุสัตว์

- ควรจัดให้มีการเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ช่องทางการรับเรื่องร้องเรียนให้ทราบโดยทั่วไป รวมทั้งให้มีการจัดตั้งศูนย์รับเรื่องราวร้องเรียนให้อยู่ในสถานที่ที่มองเห็นได้ชัดเจน
- ควรให้ปรับปรุงช่องทางการสื่อสาร การเข้าถึงข้อมูล หรือการร้องเรียนให้หลากหลายและเหมาะสม เช่น เพิ่มระบบ Call Center และเจ้าหน้าที่ประจำศูนย์รับเรื่องราวร้องเรียน เพื่อให้การทำงานเป็นไปอย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ
- ให้มีการเผยแพร่กระบวนการ ขั้นตอนการปฏิบัติ ช่องทางการร้องเรียน หน่วยงานผู้รับผิดชอบ การรายงานผลการดำเนินการข้อร้องเรียน เพื่อให้การจัดการข้อร้องเรียนมีความโปร่งใสและเป็นธรรม

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณาและเห็นควรนำผลการสำรวจความคิดเห็นเผยแพร่ให้ทุกหน่วยงานทราบ

นพด

คู่สิทธิ
P
14 พ.ค. 55

๘ พ.ค. ๕๕

(นางปวีณา พจน์สมพงษ์)
นิติกรปฏิบัติการ

(นายวรณัฏร์ วิรัชลาภ)
นิติกรชำนาญการพิเศษ

(นายพนม มีศิริพันธุ์)
ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่

(นายทฤษฎี ชาวสวนเกษม)
อธิบดีกรมปศุสัตว์.