



บันทึกข้อความ

งานช่วยนักบริหาร
เลขรับที่.....
วันที่ 9 ก.ค. 2556
เวลา 14.17 น
1161 2

ส่วนราชการ กองการเจ้าหน้าที่ (กลุ่มวินัย โทร. ๒๑๓๔)

ที่ กษ.๐๖๐๒/ มทว.๑ วันที่ ๙ กรกฎาคม ๒๕๕๖

เรื่อง รายงานการผลสำรวจความคิดเห็นของประชาชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเกี่ยวกับสถานการณ์ด้านการทุจริตและประพฤติมิชอบของกรมปศุสัตว์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖

เรียน อธิบดีกรมปศุสัตว์ ผ่านหัวหน้ากลุ่มงานคุ้มครองจริยธรรม (รอธ.อยุธยา หรินทรานนท์)

ตามที่ กรมปศุสัตว์ได้จัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ และจัดให้มีการสำรวจความคิดเห็น ทศนคติของข้าราชการ เจ้าหน้าที่ภายในของกรมปศุสัตว์ ประชาชนผู้มาติดต่อรับบริการจากกรมปศุสัตว์ ตัวแทนหน่วยงานภาครัฐ/เอกชน ผู้เข้าร่วมดำเนินกิจกรรมหรือโครงการต่าง ๆ กับส่วนราชการ ประชาชนทั่วไปและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เกี่ยวกับสถานการณ์ด้านการทุจริตประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๖ เพื่อจะได้นำข้อมูลดังกล่าวไปปรับปรุงการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในปีงบประมาณต่อไป นั้น

ในการนี้ กองการเจ้าหน้าที่ ได้แจ้งเวียนให้ส่วนราชการส่วนกลางในสังกัดกรมปศุสัตว์ จำนวน ๓๐ หน่วยงาน เก็บข้อมูลจากข้าราชการ เจ้าหน้าที่ภายในของกรมปศุสัตว์ ประชาชนผู้มาติดต่อรับบริการจากกรมปศุสัตว์ ตัวแทนหน่วยงานภาครัฐ/เอกชน ผู้เข้าร่วมดำเนินการกิจกรรมหรือโครงการต่าง ๆ กับส่วนราชการ ประชาชนทั่วไปและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย จำนวน ๒๕๐ ชุด และได้รับแบบสอบถามคืนจำนวน ๒๓๖ ชุด คิดเป็นร้อยละ ๙๔.๔ โดยผลการสำรวจสรุปได้ ดังต่อไปนี้

๑. การเกี่ยวข้องกับกรมปศุสัตว์ในบทบาท/ฐานะใด พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมากกว่าสองในสามเป็นข้าราชการ เจ้าหน้าที่ภายในกรมปศุสัตว์ร้อยละ ๗๑.๑๙ รองลงมาเป็นกลุ่มประชาชนทั่วไป ร้อยละ ๑๕.๖๘ และที่เหลือเป็นกลุ่มบุคคลอื่นๆ ร้อยละ ๑๓.๑๓ (ตารางที่ ๑)

ตารางที่ ๑ แสดงจำนวน ร้อยละ ของบทบาท/ฐานะของผู้ตอบแบบสอบถาม

บทบาท/ฐานะ	จำนวน	ร้อยละ
ข้าราชการ เจ้าหน้าที่ภายในของกรมปศุสัตว์	๑๖๘	๗๑.๑๙
ประชาชนผู้มาติดต่อรับบริการจากกรมปศุสัตว์	๒๑	๘.๙๐
ตัวแทนหน่วยงานภาครัฐ/เอกชน ผู้เข้าร่วมดำเนินการกิจกรรมหรือโครงการต่างๆกับส่วนราชการ	๙	๓.๘๑
ประชาชนทั่วไป	๓๗	๑๕.๖๘
ไม่ตอบ	๑	๐.๔๒
รวม	๒๓๖	๑๐๐

๒. การรู้จักช่องทางในการร้องเรียนการทุจริตของกรมปศุสัตว์พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมากกว่าครึ่งรู้จักช่องทางในการร้องเรียนการทุจริตของกรมปศุสัตว์ คิดเป็นร้อยละ ๕๘.๙๐ (ตารางที่ ๒) โดยผู้ตอบแบบสำรวจเห็นว่าช่องทางร้องเรียนที่มีความเหมาะสมมากที่สุด คือ การร้องเรียนผ่านทางเว็บไซต์ของกรมปศุสัตว์ รองลงมาคือ การทำเป็นหนังสือร้องเรียนมายังกรมปศุสัตว์ และการร้องเรียนผ่านทางโทรศัพท์ ในการสำรวจความคิดเห็นในครั้งนี้มีผู้ตอบแบบสำรวจหลายราย ได้เสนอแนะให้มีการปรับปรุงช่องทางการร้องเรียน (ตารางที่ ๓) ดังนี้

(๑) ช่องทาง...

(๑) ช่องทางการร้องเรียนผ่านโทรศัพท์ ควรจัดให้มีพนักงานหรือเจ้าหน้าที่รับสาย ให้ข้อมูล และประชาสัมพันธ์ในเบื้องต้นว่าควรติดต่อเรื่องต่าง ๆ ได้ที่หน่วยงานใดบ้าง

(๒) ควรประชาสัมพันธ์ช่องทางในการร้องเรียนให้มากขึ้น หรือเพิ่มช่องทางในการร้องเรียน เช่น E-mail, สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน, ฯลฯ

(๓) ควรปรับปรุงระบบการจัดการข้อร้องเรียนให้มีประสิทธิภาพ ทั้งกลัวว่าจะมีการเปิดเผย ว่าผู้ร้องเรียนเป็นใคร ประกอบกับกระบวนการที่จะต้องผ่านหลายขั้นตอนทำให้การจัดการและตอบสนอง ข้อร้องเรียนมีความล่าช้า

ตารางที่ ๒ แสดงจำนวน ร้อยละ ของผู้ตอบแบบสอบถามที่รู้จักช่องทางในการร้องเรียนการ ทุจริตของกรมปศุสัตว์

การรู้จัก	จำนวน	ร้อยละ
ไม่รู้จัก	๙๑	๓๘.๕๖
รู้จัก	๑๓๙	๕๘.๙๐
ไม่ตอบ	๖	๒.๕๔

ตารางที่ ๓ แสดงจำนวน ร้อยละ ของช่องทางที่ผู้ตอบแบบสอบถามรู้จักและความเหมาะสม

ช่องทาง	เหมาะสม		ไม่เหมาะสม		ไม่แสดงความคิดเห็น	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
๑. โทรศัพท์	๑๐๖	๔๔.๙๑	๑๕	๖.๓๖	๑๑๕	๔๘.๗๓
๒. เว็บไซต์	๑๒๙	๕๔.๖๖	๙	๓.๘๑	๙๘	๔๑.๕๓
๓. ทำหนังสือร้องเรียน มายังกรมปศุสัตว์	๑๑๘	๕๐	๙	๓.๘๑	๑๐๙	๔๖.๑๙
๔. ศูนย์ดำรงธรรม	๗๖	๓๒.๒๐	๗	๒.๙๗	๑๕๓	๖๔.๘๓
๕. สายด่วน ๑๑๑๑	๗๓	๓๐.๙๓	๗	๒.๙๗	๑๕๖	๖๖.๑๐
๖. สำนักงาน ป.ป.ช.	๘๘	๓๗.๒๙	๖	๒.๕๔	๑๔๒	๖๐.๑๗
๗. สำนักงาน ป.ป.ท.	๖๙	๒๙.๒๔	๘	๓.๓๙	๑๕๙	๖๗.๓๗
๘. สำนักงานผู้ตรวจการ แผ่นดิน	๗๔	๓๑.๓๖	๘	๓.๓๙	๑๕๔	๖๕.๒๕
๙. คณะกรรมการพิทักษ์ ระบบคุณธรรม	๖๑	๒๕.๘๕	๘	๓.๓๙	๑๖๗	๗๐.๗๖
๑๐. อื่นๆ	๑	๐.๔๒	๐	๐	๒๓๕	๙๙.๕๘

๓. การร้องเรียนการทุจริตของกรมปศุสัตว์ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ไม่เคย ร้องเรียน ร้อยละ ๖๗.๓๗ รองลงมาไม่ตอบคำถามร้อยละ ๓๐.๐๙ และมีผู้ตอบแบบสอบถามที่เคยร้องเรียน การทุจริตของกรมปศุสัตว์ จำนวน ๖ ราย คิดเป็นร้อยละ ๒.๕๔ (ตารางที่ ๔) โดยได้ร้องเรียนในเรื่องการจัดซื้อ จัดจ้างไม่เป็นธรรม ร้อยละ ๒๘.๕๗ เรื่องเจ้าหน้าที่รัฐปฏิบัติเอื้อประโยชน์ต่อพวกพ้อง ร้อยละ ๒๘.๕๗ และการ ปฏิบัติงานล่าช้า ร้อยละ ๔๒.๘๖ ของจำนวนเรื่องร้องเรียนทั้งหมด (ตารางที่ ๕)

ตารางที่ ๔ ...

ตารางที่ ๔ แสดงจำนวน ร้อยละ ของผู้ตอบแบบสอบถามที่เคยร้องเรียนการทุจริตของ
กรมปศุสัตว์

การรู้จัก	จำนวน	ร้อยละ
ไม่เคยร้องเรียน	๑๕๙	๖๗.๓๗
เคยร้องเรียน	๖	๒.๕๔
ไม่ตอบ	๗๑	๓๐.๐๙

ตารางที่ ๕ แสดงจำนวน ร้อยละ ของการร้องเรียนของผู้ตอบแบบสอบถาม

ช่องทาง	จำนวน	ร้อยละ
๑. การจัดซื้อจัดจ้างไม่เป็นธรรม	๒	๒๘.๕๗
๒. การบริการไม่สุภาพ	๐	๐
๓. เจ้าหน้าที่ไม่ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ	๐	๐
๔. เจ้าหน้าที่รัฐปฏิบัติเอื้อประโยชน์ต่อพวกพ้อง	๒	๒๘.๕๗
๕. การเรียกรับเงิน	๐	๐
๖. การปฏิบัติงานล่าช้า	๓	๔๒.๘๖
๗. เจ้าหน้าที่ฉ้อโกงทรัพย์สิน	๐	๐
๘. อื่นๆ	๐	๐
รวม	๗	๑๐๐

๔. การเคยพบเห็นหรือได้ยิน/ได้ฟังเกี่ยวกับพฤติกรรมกรรมการทุจริตหรือส่อไปในทางทุจริต หรือ การปฏิบัติ หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ กรมปศุสัตว์พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ เคยพบเห็นหรือได้ยินเกี่ยวกับพฤติกรรมกรรมการทุจริตหรือส่อไปในทางทุจริตหรือการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติ หน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่กรมปศุสัตว์ มากถึงร้อยละ ๕๖.๓๕ ไม่เคยพบเห็นหรือได้ยิน ร้อยละ ๔๐.๖๘ และมี ผู้ไม่ตอบข้อความร้อยละ ๒.๙๗ (ตารางที่ ๖) สำหรับพฤติกรรมที่เคยพบเห็น/ได้ยิน เกี่ยวกับพฤติกรรม กรรมการทุจริตของเจ้าหน้าที่กรมปศุสัตว์ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามพบเห็น/ได้ยินในทุกเรื่องที่สอบถาม และพบ ในเรื่องการใช้อำนาจหน้าที่ในการหาผลประโยชน์ให้กับตนเองหรือพวกพ้องมีจำนวนมากที่สุด โดยมากถึง ร้อยละ ๓๑.๓๖ หรือ ๗๔ คน รองลงมาเป็นเรื่อง การนำทรัพย์สิน หรือเวลาราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตน ร้อยละ ๓๐.๐๘ และเรื่อง การเลือกปฏิบัติร้อยละ ๒๘.๓๕ (ตารางที่ ๗)

ตารางที่ ๖ แสดงจำนวน ร้อยละ ของผู้ตอบแบบสอบถามที่เคยพบเห็น/ได้ยินเกี่ยวกับ
พฤติกรรมกรรมการทุจริต

เคยพบเห็น/ได้ยิน	จำนวน	ร้อยละ
ไม่เคยพบเห็น/ได้ยิน	๙๖	๔๐.๖๘
เคยพบเห็น/ได้ยิน	๑๓๓	๕๖.๓๕
ไม่ตอบ	๗	๒.๙๗

ตารางที่ ๗ แสดงจำนวน ร้อยละ ของพฤติกรรมที่เคยพบเห็นหรือได้ยินการทุจริตของเจ้าหน้าที่กรมปศุสัตว์

พฤติกรรมที่เคยพบเห็น/ได้ยินการทุจริต	พบเห็น/ได้ยิน		ไม่พบเห็น/ได้ยิน	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
๑. เรียกร้องผลประโยชน์	๔๑	๑๗.๓๗	๑๙๕	๘๒.๖๓
๒. ใช้อำนาจหน้าที่ในการหาผลประโยชน์ให้กับตนเองหรือพวกพ้อง	๗๔	๓๑.๓๖	๑๖๒	๖๘.๖๔
๓. ใช้ช่องว่างทางกฎหมายเพื่อแสวงหาประโยชน์ส่วนตน	๒๗	๑๑.๔๔	๒๐๙	๘๘.๕๖
๔. ไม่เปิดเผยข้อมูล หรือเปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วน หรือบิดเบือนข้อมูล	๓๗	๑๕.๖๘	๑๙๙	๘๔.๓๒
๕. ทุจริตในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง เช่น ยั่วยุประมูล รับสินบน เป็นต้น	๕๐	๒๑.๑๙	๑๘๖	๗๘.๘๑
๖. การวิ่งเต้น โยกย้าย และซื้อขายตำแหน่ง	๖๔	๒๗.๑๒	๑๗๒	๗๒.๘๘
๗. การนำทรัพย์สิน หรือเวลาราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตน	๗๑	๓๐.๐๘	๑๖๕	๖๙.๙๒
๘. การเลือกปฏิบัติ	๖๗	๒๘.๓๙	๑๖๙	๗๑.๖๑
๙. การปฏิบัติงานล่าช้า	๕๒	๒๒.๐๓	๑๘๔	๗๗.๙๗
๑๐. อื่นๆ เช่น ขโมยของ และไม่ปฏิบัติตามหน้าที่รับผิดชอบ	๒	๐.๘๕	๒๓๔	๙๙.๑๕

๕. สาเหตุสำคัญที่ทำให้เกิดการทุจริตในกรมปศุสัตว์ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเห็นว่า สาเหตุสำคัญที่ทำให้เกิดการทุจริตในกรมปศุสัตว์ คือ เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานขาดจิตสำนึก ร้อยละ ๗๗.๙๗ รองลงมา คือ เรื่องผู้รับบริการมีพฤติกรรมส่งเสริมให้เจ้าหน้าที่เกิดการทุจริต เช่น ให้สินบน เป็นต้น เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานเกรงกลัวต่อผู้มีอิทธิพล ร้อยละ ๔๔.๐๗ และเรื่องกฎหมายมีช่องว่าง เอื้อประโยชน์ต่อการทุจริต ร้อยละ ๓๑.๓๖ (ตารางที่ ๘)

ตารางที่ ๘ แสดงจำนวน ร้อยละ ของสาเหตุสำคัญที่ทำให้เกิดการทุจริตในกรมปศุสัตว์

สาเหตุการทุจริต	เลือกตอบ		ไม่ตอบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
๑. เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานขาดจิตสำนึก	๑๘๔	๗๗.๙๗	๕๒	๒๒.๐๓
๒. ผู้รับบริการมีพฤติกรรมส่งเสริมให้เจ้าหน้าที่เกิดการทุจริต เช่น ให้สินบน เป็นต้น	๑๑๑	๔๗.๐๓	๑๒๕	๕๒.๙๗
๓. กฎหมายมีช่องว่าง เอื้อประโยชน์ต่อการทุจริต	๗๕	๓๑.๗๘	๑๖๑	๖๘.๒๒
๔. กลไกการตรวจสอบของกรมปศุสัตว์ ไม่มีประสิทธิภาพ	๖๔	๒๗.๑๒	๑๗๒	๗๒.๘๘
๕. เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานขาดประสิทธิภาพ	๗๙	๓๓.๔๗	๑๕๗	๖๖.๕๓
๖. เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานเกรงกลัวต่อผู้มีอิทธิพล	๑๐๕	๔๔.๐๗	๑๓๒	๕๕.๙๓
๗. ภาคส่วนต่างๆที่เกี่ยวข้องกับกรมปศุสัตว์ไม่ได้เข้ามามีส่วนร่วม/ความร่วมมือในการป้องกันปราบปรามการทุจริต	๖๓	๒๖.๖๙	๑๗๓	๗๓.๓๑

๘. อื่น ๆ ...

สาเหตุการทุจริต	เลือกตอบ		ไม่ตอบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
๘. อื่นๆ เช่น ภาคการเมือง นักการเมืองเข้ามามีบทบาทและแทรกแซงการทำงานภาคราชการ มีการเรียกร้องผลประโยชน์ใช้อำนาจในทางมิชอบ รวมทั้งระบบเศรษฐกิจในปัจจุบันก็เป็นสาเหตุหนึ่งที่ทำให้ข้าราชการหรือเจ้าหน้าที่กระทำการทุจริต หรือแม้แต่ระบบอุปถัมภ์ที่ยังคงปรากฏให้เห็นอย่างต่อเนื่องในสังคมก็เป็นสาเหตุที่ก่อให้เกิดการทุจริตเพราะเห็นแก่ประโยชน์ส่วนตนและพวกพ้อง	๙	๓.๘๑	๒๒๗	๙๖.๑๙

๖. ความคิดเห็นเกี่ยวกับมาตรการที่จะช่วยแก้ไขปัญหาคอร์รัปชันในภาครัฐได้ดีที่สุด จากข้อคำถามทั้ง ๔ มาตรการ พบว่า มี ๒ มาตรการที่ผู้ตอบแบบสอบถามเห็นว่าเป็นมาตรการที่จะช่วยแก้ไขปัญหาคอร์รัปชันในกรมปศุสัตว์ได้ดีที่สุด เกินกว่าร้อยละ ๖๐ ได้แก่ การอบรมสร้างจิตสำนึกให้กับบุคลากรของภาครัฐ และการสร้างระบบตรวจสอบภายในองค์กรภาครัฐให้มีประสิทธิภาพ เป็นมาตรการที่ผู้ตอบแบบสำรวจให้ความสำคัญมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๕๒.๑๒ รองลงมาคือ การส่งเสริมให้ภาคส่วนต่างๆ เข้ามามีส่วนร่วมเป็นเครือข่ายในการตรวจสอบการทุจริต ร้อยละ ๔๘.๓๑ ทั้งนี้ มีผู้เสนอมาตรการอื่นๆ อีกร้อยละ ๘.๔ โดยเห็นว่าสาเหตุของการทุจริตคอร์รัปชันในกรมปศุสัตว์มีสาเหตุจากภาคการเมืองที่เข้ามามีอิทธิพล ในการแต่งตั้งโยกย้าย เรียกร้องผลประโยชน์ หรือสาเหตุจากระบบอุปถัมภ์ เห็นแก่ประโยชน์พวกพ้อง และปัญหาทางด้านเศรษฐกิจที่รายได้ไม่เพียงพอต่อรายจ่าย (ตารางที่ ๙)

ตารางที่ ๙ แสดงจำนวน ร้อยละ ของมาตรการที่จะช่วยแก้ไขปัญหาคอร์รัปชันในภาครัฐได้ดีที่สุด

มาตรการแก้ไข	ตอบ		ไม่ตอบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
การอบรมสร้างจิตสำนึกให้กับบุคลากรของภาครัฐ	๑๖๐	๖๗.๘๐	๗๖	๓๒.๒๐
การส่งเสริมให้ภาคส่วนต่างๆ เข้ามามีส่วนร่วมเป็นเครือข่ายในการตรวจสอบการทุจริต	๑๒๒	๕๑.๖๙	๑๑๔	๔๘.๓๑
การสร้างระบบตรวจสอบภายในองค์กรภาครัฐให้มีประสิทธิภาพ	๑๔๗	๖๒.๒๙	๘๙	๓๗.๗๑
การพัฒนาศักยภาพของเจ้าหน้าที่ของรัฐให้มีทักษะในการปราบปรามการทุจริต	๑๑๓	๔๗.๘๘	๑๒๓	๕๒.๑๒
อื่นๆ เช่น การกำหนดให้ผู้บริหารควรเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ผู้ใต้บังคับบัญชา, การกำหนดบทลงโทษอย่างจริงจัง, หาแนวทางในการป้องกันมิให้ภาคการเมืองเข้ามาแทรกแซงการทำงานของส่วนราชการ, ให้ความคุ้มครองกับผู้ร้องเรียนหรือผู้ให้ข้อมูล, กำหนดให้มีการยกย่องผู้ประกอบการ ผู้รับบริการที่ไม่มีพฤติกรรมที่ทุจริตหรือให้สินบนเจ้าหน้าที่	๑๕	๖.๓๖	๒๒๑	๙๓.๖๔

๗. ท่านมีทัศนคติต่อสถานการณ์การทุจริตคอร์รัปชันของกรมปศุสัตว์ในปัจจุบันพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเกือบทั้งหมดเห็นว่าสถานการณ์การทุจริตคอร์รัปชันของกรมปศุสัตว์ในปัจจุบันเป็นเรื่อง น่ารังเกียจและจะต้องดำเนินการปราบปรามอย่างเด็ดขาด ร้อยละ ๘๓.๐๕ มีเพียงส่วนน้อยที่เห็นว่าเป็นเรื่อง ธรรมดาที่ยอมรับได้ ร้อยละ ๑๐.๕๙ (ตารางที่ ๑๐)

ตารางที่ ๑๐ แสดงจำนวน ร้อยละ ของทัศนคติต่อสถานการณ์การทุจริตคอร์รัปชันของ กรมปศุสัตว์

ทัศนคติ	จำนวน	ร้อยละ
เป็นเรื่องน่ารังเกียจ และจะต้องดำเนินการปราบปรามอย่างเด็ดขาด	๑๙๖	๘๓.๐๕
เป็นเรื่องธรรมดาที่ยอมรับได้	๒๕	๑๐.๕๙
อื่น ๆ คือ ยอมรับการทุจริตได้ในบางเรื่อง แต่ก็ยังเห็นควรให้มีการ ดำเนินการปราบปรามการทุจริตด้วยเช่นกัน	๑	๐.๔๒
ไม่ตอบ	๑๔	๕.๙๔

๘. ข้อคิดเห็นหรือแนวทางในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐเพื่อให้ กรมปศุสัตว์ ไปปรับปรุงการดำเนินการเกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน ๕๖ ราย คิดเป็นร้อยละ ๒๓.๗๓ ของจำนวนผู้ตอบสำรวจทั้งหมด ได้แสดงข้อคิดเห็นหรือแนวทางในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริตภาครัฐเพื่อให้กรมปศุสัตว์ไปปรับปรุงการดำเนินการเกี่ยวกับการป้องกันและปราบปราม การทุจริต โดยแบ่งเป็น ๔ ด้าน ดังนี้

(๑) ด้านการส่งเสริม

- สร้างจิตสำนึกให้รู้จักรักชาติ รักแผ่นดิน ทำงานด้วยความซื่อสัตย์ซื่อตรง ทำงานให้ตั้งมั่น อยู่บนรากฐานของความถูกต้อง ใหนักถึงบุญคุณของแผ่นดิน
- อบรม และปลูกจิตสำนึกบุคลากรในหน่วยงานให้รู้จักบาปบุญคุณโทษ
- จัดอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับจริยธรรมคุณธรรม
- อบรมกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการทุจริต บทลงโทษทางวินัย กฎหมายที่จำเป็นต่อการปฏิบัติ ราชการของกรมปศุสัตว์
- ออกกฎให้เคร่งครัดต่อการทำงาน และเสริมสร้างพฤติกรรมที่ไม่ทุจริตต่อหน้าที่
- เจ้าหน้าที่ขาดจิตสำนึก ผู้ใหญ่และผู้มีอำนาจใช้อำนาจตามความพอใจของตน ทั้งเรื่อง งบประมาณ การวิ่งเต้น โยกย้าย และการซื้อตำแหน่ง นำเงินภาษีราษฎรมาใช้ไม่เหมาะสม
- สร้างค่านิยมใหม่ในการทำงานที่ถูกต้องให้กับข้าราชการรุ่นใหม่
- พัฒนาข้าราชการกรมปศุสัตว์ให้ปฏิบัติตามประมวลจริยธรรมข้าราชการพลเรือน

(๒) ด้านการป้องกัน

- หัวหน้าส่วนราชการ/ผู้บริหาร ควรมีความมุ่งมั่นหรือนโยบายที่ชัดเจน รวมทั้งต้องให้ความสำคัญ และสนับสนุนให้มีการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในหน่วยงาน
- ควรกำหนดให้มีการรับรอง คุ่มครองความปลอดภัยของผู้ร้องเรียน
- การเปลี่ยนแปลงแก้ไขอาจทำได้ยาก เนื่องจากระบบราชการไทย มีการเอื้อผลประโยชน์ต่อกัน อย่างเป็นได้ชัด
- ตรวจสอบ ติดตามงานอย่างเคร่งครัดสม่ำเสมอ รวมทั้งกำหนดให้มีการจัดการ การลงโทษ ที่เด็ดขาด

- ควรมีการประชุมชี้แจงในเรื่องต่าง ๆ ที่พนักงานในหน่วยงานควรทราบอย่างน้อยปีละ ๑ ครั้ง เพื่อแสดงความโปร่งใส

- ตรวจสอบและลงโทษผู้บริหารระดับสูงที่กระทำความผิด ประพฤติมิชอบอย่างจริงจัง และอย่าเกรงกลัวอิทธิพลใด ๆ

- ผู้บริหารต้องเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ผู้ใต้บังคับบัญชา
- แจ้งเวียนตัวอย่างการลงโทษของผู้ทุจริตให้ทราบทั่วกัน
- ทำหน้าที่ให้ดี ตามกฎระเบียบของกรมปศุสัตว์ที่กำหนดไว้
- ไม่ยอมรับการสั่งการของนักรการเมืองทุกอย่างที่เป็นผลลบต่อการปฏิบัติหน้าที่ของกรมปศุสัตว์
- ลงโทษข้าราชการที่รู้แน่ชัดว่าทุจริตต่อหน้าที่ ใช้อำนาจหาผลประโยชน์ให้กับตนเองและพวก

(๓) ด้านการตรวจสอบและป้องกัน

- ควรกำหนดให้มีหน่วยงานและเจ้าหน้าที่ตรวจสอบอย่างจริงจัง
- มีสายด่วนคอยรับสายเรื่องร้องเรียน
- มีเว็บไซต์ที่สามารถร้องเรียนได้และมีประสิทธิภาพ
- เพิ่มช่องทางการร้องเรียน เปิดเผยข้อมูล ให้ตรวจสอบได้ อำนวยความสะดวกในการให้บริการ

ข้อมูลข่าวสาร

- ควรมีองค์กรอื่น ๆ ที่มีอำนาจตรวจสอบ กรมปศุสัตว์ที่เข้มงวดกว่านี้
- การตรวจสอบตัวเองแบบ ๓๖๐ องศา ให้ทั้งองค์กรช่วยตรวจสอบ และบุคคลภายนอกองค์กร
- ควรเพิ่มการตรวจสอบและการบังคับใช้กฎหมายให้เพิ่มมากขึ้น
- รวบรวม วิเคราะห์ องค์กรประกอบภายในและภายนอกที่เป็นสาเหตุให้เจ้าหน้าที่กระทำความผิด
- หาแนวทางในการป้องกันการกระทำความผิด และติดตามผู้กระทำความผิดเพื่อมิให้กระทำความผิดซ้ำ
- กรมปศุสัตว์ต้องสร้างกลไกควบคุมการทุจริต ตั้งแต่ระดับบนจนถึงระดับล่าง และต้อง

ดำเนินการอย่างจริงจัง

- เรื่องงบประมาณในการทำงานต้องมีการควบคุมให้มากขึ้นตอน มีผู้ตรวจสอบหลังการใช้

งบประมาณ

- หากมีการร้องเรียนแล้วมีการแจ้งชื่อผู้ร้องเรียน ก็ไม่มีใครกล้าที่จะร้องเรียน เนื่องจากเกรงกลัวผู้ที่ตนร้องเรียนกลับมากลั่นแกล้ง หรือหากมีการร้องเรียนแล้วเรื่องที่ร้องเรียนตีกลับมายังหน่วยงานเจ้าของเรื่องให้สอบสวนกันเองก็ไร้ประโยชน์ที่จะร้องเรียน

- กรรมการตรวจสอบควรเป็นคนนอกกรมปศุสัตว์ คนกรมปศุสัตว์ไปสอบกรมอื่น สลับกันไป

ในแต่ละหน่วยงาน

- ประเทศไทยก็ยังมีหลักกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการตรวจสอบการใช้อำนาจของรัฐด้วย ตลอดจนมีหน่วยงาน องค์กรอิสระต่าง ๆ หรือศาลปกครอง ที่เข้ามาดูแลเรื่องดังกล่าว ดังนั้น จึงควรมีการทำความเข้าใจกับประชาชน ซึ่งถือเป็นมาตรการหนึ่งที่น่ามาพิจารณาอย่างถี่ถ้วน

(๔) ด้านการมีส่วนร่วม

- ต้องยอมรับฟังความคิดเห็นจากภาคประชาชน และนำมาปรับปรุงในการปฏิบัติราชการให้ดียิ่งขึ้น

- ควรมีการประชาสัมพันธ์ในรูปแบบการพูดคุยกับประชาชนที่มีการข้องเกี่ยวกับการดำเนินการ

ภารกิจด้านการปศุสัตว์อยู่เสมอ เพื่อเป็นแนวทางชี้ให้เห็นว่าหากตนได้รับผลกระทบจากการประพฤติปฏิบัติ โดยมีชอบจากข้าราชการและเจ้าหน้าที่ในกรมปศุสัตว์ และได้เป็นเรื่องยุ่งยากหรือน่ากลัวแต่อย่างไร เพราะมีกฎหมายมหาชนที่คุ้มครองสิทธิเสรีภาพในร่างกายและทรัพย์สินของประชาชน

- เพิ่มเงินเดือนให้เพียงพอกับภาวะเศรษฐกิจปัจจุบัน
- เพิ่มสวัสดิการอื่น ๆ ที่จำเป็นต่อการครองชีพ
- การเข้ามาดำรงตำแหน่งต้องโปร่งใส เป็นที่ยอมรับของคนในองค์กร มีกระบวนการสรรหา

ที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม มีมาตรฐาน

- ทุกคนต้องดิ้นรนเพื่อการอยู่รอดและก้าวหน้าในหน้าที่การงาน หาทุนมาวิ่งเต้นเพื่อให้มีอำนาจ
- การขายบัตรต่าง ๆ เป็นสาเหตุเริ่มต้นของการทุจริต
- กระจายรายได้ให้ทั่วถึงบุคลากรทุกระดับชั้น เพื่อเพิ่มรายได้จะได้ไม่เดือดร้อน เรื่องค่าใช้จ่าย

จะได้ไม่ทุจริต

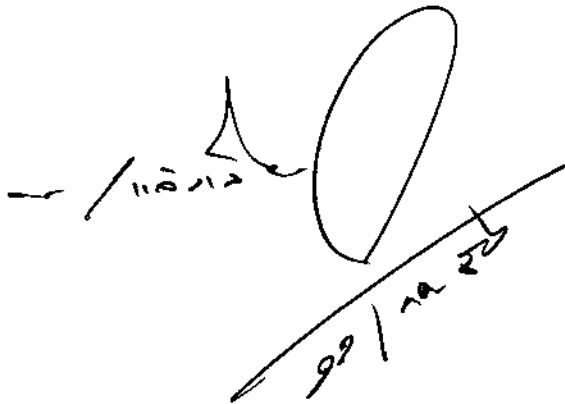
จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และเห็นควรแจ้งเวียนให้ทุกหน่วยงานทราบ ทั้งนี้จะได้นำผลการสำรวจความคิดเห็นดังกล่าวนำไปใช้เป็นข้อมูลประกอบการปรับปรุงมาตรการในการป้องกันและปราบปรามของกรมปศุสัตว์ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้นต่อไป



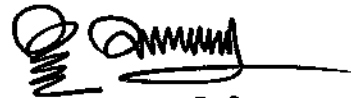
ต.ท. ๕๖
(นางปวีณา พจน์สมพงษ์)
นิติกรปฏิบัติการ



(นายวรณัฏร์ วิรัชลาภ)
นิติกรชำนาญการพิเศษ



(นายทฤษฎี ชาวสวนเจริญ)
อธิบดีกรมปศุสัตว์

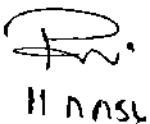


(นายทมน มิสริพันธ์)
ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่



(นายอวยุทธ์ หริ่งทรานนท์)
รองอธิบดีกรมปศุสัตว์
10 ก.ค. 2556

พร.๘
กลุ่มนโยบาย



H Kasu

รายชื่อหน่วยงานที่ได้รับแบบสำรวจความคิดเห็นของประชาชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
เกี่ยวกับสถานการณ์ด้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ
ของ กรมปศุสัตว์ ปี ๒๕๕๖

ชื่อหน่วยงาน	จำนวน (ชุด)	เลขที่	
๑. สำนักเลขานุการกรม	๕	๑-๕	ส่งคืนครบ
๒. กองการเจ้าหน้าที่	๕	๖-๑๐	ส่งคืนครบ
๓. กองคลัง	๑๐	๑๑-๒๐	ส่งคืนครบ
๔. สำนักกฎหมาย	๕	๓๖-๔๐	ส่งคืนครบ
๕. สำนักพัฒนาพันธุ์สัตว์	๑๐	๒๖-๓๕	ส่งคืนครบ
๖. กองแผนงาน	๕	๒๑-๒๕	ส่งคืนครบ
๗. สำนักพัฒนาอาหารสัตว์	๑๐	๕๑-๖๐	ส่งคืนครบ
๘. ศูนย์สารสนเทศ	๕	๖๑-๖๕	ส่ง ๓ ชุด
๙. สถาบันสุขภาพสัตว์แห่งชาติ	๑๐	๖๖-๗๕	ส่งคืนครบ
๑๐. สำนักควบคุม ป้องกัน และบำบัดโรคสัตว์	๑๐	๗๖-๘๕	ส่งคืนครบ
๑๑. สำนักตรวจสอบคุณภาพสินค้าปศุสัตว์	๑๐	๘๖-๙๕	ส่งคืนครบ **
๑๒. สำนักเทคโนโลยีชีวภัณฑ์สัตว์	๑๐	๙๖-๑๐๕	ส่งคืนครบ
๑๓. สำนักเทคโนโลยีชีวภาพการผลิตปศุสัตว์	๑๐	๑๐๖-๑๑๕	ส่งคืนครบ
๑๔. สำนักส่งเสริมและพัฒนาการปศุสัตว์	๑๐	๔๑-๕๐	ส่งคืนครบ **
๑๕. สำนักพัฒนาระบบและรับรองมาตรฐานสินค้าปศุสัตว์	๑๐	๑๑๖-๑๒๕	ส่งคืนครบ
๑๖. สำนักงานปศุสัตว์เขต ๑	๑๐	๑๖๑-๑๗๐	ส่งคืนครบ
๑๗. สำนักงานปศุสัตว์เขต ๒	๑๐	๑๗๑-๑๘๐	ส่งคืนครบ
๑๘. สำนักงานปศุสัตว์เขต ๓	๑๐	๑๘๑-๑๙๐	ส่งคืนครบ
๑๙. สำนักงานปศุสัตว์เขต ๔	๑๐	๑๙๑-๒๐๐	----ไม่ส่ง----
๒๐. สำนักงานปศุสัตว์เขต ๕	๑๐	๒๐๑-๒๑๐	ส่งคืนครบ
๒๑. สำนักงานปศุสัตว์เขต ๖	๑๐	๒๑๑-๒๒๐	ส่งคืนครบ
๒๒. สำนักงานปศุสัตว์เขต ๗	๑๐	๒๒๑-๒๓๐	ส่งคืนครบ
๒๓. สำนักงานปศุสัตว์เขต ๘	๑๐	๒๓๑-๒๔๐	ส่งคืนครบ
๒๔. สำนักงานปศุสัตว์เขต ๙	๑๐	๒๔๑-๒๕๐	ส่งคืนครบ
๒๕. กลุ่มตรวจสอบภายใน	๕	๑๒๖-๑๓๐	ส่งคืนครบ
๒๖. กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร	๕	๑๓๑-๑๓๕	ส่งคืนครบ
๒๗. กลุ่มพัฒนาวิชาการ	๕	๑๓๖-๑๔๐	ส่ง ๔ ชุด
๒๘. กองปศุสัตว์ต่างประเทศ	๕	๑๔๑-๑๔๕	ส่ง ๔ ชุด
๒๙. สำนักงานปศุสัตว์กรุงเทพมหานคร	๕	๑๔๖-๑๕๐	ส่งคืนครบ
๓๐. กองสารวัตรและกักกันสัตว์	๕	๑๕๑-๑๕๕	ส่งคืนครบ
๓๑. กองงานพระราชดำริฯ	๕	๑๕๖-๑๖๐	ส่งคืนครบ
รวมทั้งสิ้น	๒๕๐		๒๓๖ (ร้อยละ ๙๔.๔)

**แบบสำรวจความคิดเห็นของประชาชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
เกี่ยวกับสถานการณ์ด้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ
ของ กรมปศุสัตว์**

คำชี้แจง

แบบสำรวจฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อสำรวจความคิดเห็น ทศนคติของประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ที่มีต่อการทุจริตคอร์รัปชันในปัจจุบัน และแนวทางในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต เพื่อที่ส่วนราชการและจังหวัดจะได้นำข้อมูลดังกล่าวไปปรับปรุงการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของส่วนราชการ/จังหวัด ต่อไป

กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ในช่อง [] ที่ท่านต้องการเลือก

๑. ท่านเกี่ยวข้องกับ กรมปศุสัตว์ ในบทบาท/ฐานะใด

- [] ข้าราชการ เจ้าหน้าที่ภายในของส่วนราชการ
 [] ประชาชนผู้มาติดต่อรับบริการจากส่วนราชการ
 [] ตัวแทนหน่วยงานภาครัฐ/เอกชน ผู้เข้าร่วมดำเนินการกิจกรรมหรือโครงการต่าง ๆ กับส่วนราชการ
 [] ประชาชนทั่วไป

๒. ท่านรู้จักช่องทางในการร้องเรียนการทุจริตของ กรมปศุสัตว์ หรือไม่

- [] ไม่รู้จัก (ข้ามไปตอบข้อ ๔)
 [] รู้จัก

กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ หน้าช่องทางที่ท่านรู้จัก และช่องทางที่ท่านรู้จักนั้น ท่านคิดว่าเหมาะสมหรือไม่ (ตอบได้มากกว่า ๑ ช่องทาง)

รู้จัก	ช่องทาง	ความเหมาะสม		ควรปรับปรุงโดย (โปรดระบุ)
		เหมาะสม	ไม่เหมาะสม	
	๑. โทรศัพท์			
	๒. เว็บไซต์			
	๓. ทำหนังสือร้องเรียนมายัง กรมปศุสัตว์			
	๔. ศูนย์ดำรงธรรม			
	๕. สายด่วน ๑๑๑๑			
	๖. สำนักงาน ป.ป.ช.			
	๗.สำนักงาน ป.ป.ท.			
	๘. สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน			
	๙. คณะกรรมการพิทักษ์ระบบ คุณธรรม			
	๙. อื่นๆ ระบุ			

๖. ท่านคิดว่ามาตรการใดต่อไปนี้จะช่วยแก้ไขปัญหา การทุจริตคอร์รัปชันในภาครัฐได้ดีที่สุด
(ตอบได้มากกว่า ๑ ข้อ)

- การอบรมสร้างจิตสำนึกให้กับบุคลากรของภาครัฐ
- การส่งเสริมให้ภาคส่วนต่าง ๆ เข้ามามีส่วนร่วมเป็นเครือข่ายในการตรวจสอบการทุจริต
- การสร้างระบบตรวจสอบภายในองค์กรภาครัฐให้มีประสิทธิภาพ
- การพัฒนาศักยภาพของเจ้าหน้าที่ของรัฐให้มีทักษะในการปราบปรามการทุจริต
- อื่น ๆ (ระบุ)

๗. ท่านมีทัศนคติต่อสถานการณ์การทุจริตคอร์รัปชันของ กรมปศุสัตว์ ในปัจจุบันอย่างไร

- เป็นเรื่องน่ารังเกียจ และจะต้องดำเนินการปราบปรามอย่างเด็ดขาด จริงจัง
- เป็นเรื่องธรรมดาที่ยอมรับได้

๘. ข้อคิดเห็นหรือแนวทางในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐเพื่อให้ กรมปศุสัตว์ ไปปรับปรุง
การดำเนินการเกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณสำหรับการตอบแบบสอบถาม