



บันทึกข้อความ

งานช่วยนักบริหาร
ลำดับที่ 811
วันที่ 8 มิ.ค. 2554
เวลา ๑๖.๓๐ น. ๑๕.๐๔
487 1

ส่วนราชการ กองการเจ้าหน้าที่ (กลุ่มวินัย โทร ๒๑๓๔)

ที่ กษ ๐๖๐๒/ ๕๕๕ วันที่ ๕ มีนาคม ๒๕๕๔

เรื่อง รายงานผลการดำเนินการตอบสนองต่อข้อร้องเรียนและการลงโทษทางวินัย

เรียน อธิบดีกรมปศุสัตว์

กลุ่มวินัย กองการเจ้าหน้าที่ ขอรายงานผลการดำเนินการตอบสนองต่อข้อร้องเรียน และการลงโทษทางวินัย ที่ได้ดำเนินการในปีงบประมาณ ๒๕๕๓ ดังนี้

ก. การดำเนินการตอบสนองต่อข้อร้องเรียน

กรมปศุสัตว์ได้ดำเนินการตอบสนองต่อข้อร้องเรียนผ่านช่องทางรับเรื่องร้องเรียนต่าง ๆ จนได้ข้อยุติปรากฏรายละเอียดตามเอกสารแนบ ๑ สรุปได้ดังนี้

๑. ประเภทข้อร้องเรียน

- (๑) ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ จำนวน ๔ ครั้ง
 - (๒) ทุจริตประพฤติมิชอบ จำนวน ๔ ครั้ง
 - (๓) ไม่ปฏิบัติหน้าที่ให้เป็นไปตามกฎหมายหรือระเบียบ จำนวน ๔ ครั้ง
- ของทางราชการ
- (๔) ประพฤติตนไม่เหมาะสม จำนวน ๔ ครั้ง
 - (๕) ผู้บังคับบัญชาไม่ให้ความเป็นธรรม จำนวน ๒ ครั้ง
 - (๖) อื่น ๆ จำนวน ๒ ครั้ง

เมื่อพิจารณาประเด็นข้อร้องเรียน พบว่า ประเด็นในเรื่องของการทุจริตประพฤติมิชอบ การไม่ปฏิบัติหน้าที่ให้เป็นไปตามกฎหมาย หรือระเบียบของทางราชการ และการประพฤติตนของข้าราชการ เป็นประเด็นที่พบบ่อยและใกล้เคียงกัน แม้ความถี่จะเกิดขึ้นไม่บ่อยครั้ง แต่มีส่วนแสดงให้เห็นถึงความไม่เชื่อมั่นและศรัทธาต่อระบบราชการ หรือความไว้วางใจในการปฏิบัติหน้าที่ราชการ ซึ่งควรมุ่งเน้นการส่งเสริมด้านความโปร่งใสและการตรวจสอบได้ในการปฏิบัติราชการ และส่งเสริมด้านคุณธรรม จริยธรรม จรรยาข้าราชการและความมีวินัยอย่างต่อเนื่อง และควรนำนโยบายการกำกับดูแลตนเองที่ดีที่กรมปศุสัตว์ได้กำหนดนโยบายหลักพร้อมทั้งแนวทางปฏิบัติให้ทุกหน่วยงานถือปฏิบัติในการปฏิบัติภารกิจประจำวัน เพื่อให้การปฏิบัติราชการของกรมปศุสัตว์เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาลของการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี ก่อให้เกิดความน่าเชื่อถือและไว้วางใจจากประชาชน

๒. ประเภทผู้ถูกร้องเรียน

- (๑) ตำแหน่งประเภทอำนวยการ
 - ปศุสัตว์จังหวัด อำนวยการต้น จำนวน ๕ คน
- (๒) ตำแหน่งประเภทวิชาการ
 - นักวิชาการสัตวบาล ชำนาญการ จำนวน ๑ คน
- (๓) ตำแหน่งประเภททั่วไป
 - ปศุสัตว์อำเภอ จำนวน ๖ คน
 - หัวหน้าสถานี จำนวน ๑ คน

- เจ้าพนักงานธุรการ ชำนาญงาน จำนวน ๑ คน ๕๖๕

- สัตวแพทย์ ชำนาญงาน จำนวน ๑ คน ๕๖๖

(๔) บุคคลภายนอก (ร้านจำหน่ายอาหารสุนัข) จำนวน ๑ แห่ง ๕๖๗

เมื่อวิเคราะห์จากข้อมูลประเภทตำแหน่งผู้ที่ถูกร้องเรียนในปีงบประมาณ ๒๕๕๓ พบว่า ตำแหน่งปลุสสัตว์จังหวัด อำนวยการต้น มีจำนวนถึง ๕ คน จากจำนวน ๗๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๓.๘ เมื่อเทียบกับ ปลุสสัตว์อำเภอ ๖ คน จากจำนวน ๖๕๓ อำเภอ คิดเป็นร้อยละ ๐.๙๒ ตำแหน่งปลุสสัตว์จังหวัดเป็นหัวหน้า ส่วนราชการประจำส่วนภูมิภาค และเป็นผู้บังคับบัญชาตามกฎหมาย ซึ่งควรประพฤติและปฏิบัติตนให้เป็น แบบอย่างที่ดีให้กับผู้ใต้บังคับบัญชา ดังนั้น การที่ผู้ดำรงตำแหน่งปลุสสัตว์จังหวัดถูกร้องเรียนย่อมมีผลกระทบต่อภาพลักษณ์ของการบริหารราชการกรมปลุสสัตว์ และประเด็นข้อร้องเรียนถึงปลุสสัตว์จังหวัด ได้แก่ การประพฤติทุจริต ไม่เหมาะสม และการไม่ให้ความเป็นธรรมต่อผู้ใต้บังคับบัญชา จึงควรส่งเสริมให้ปลุสสัตว์ จังหวัดมีคุณธรรม จริยธรรม และความมีวินัย รวมทั้งการสร้างควมโปร่งใสในการบริหารงานของปลุสสัตว์ จังหวัดด้วย

สำหรับตำแหน่งประเภทปลุสสัตว์อำเภอประเด็นร้องเรียนมีทั้งการทุจริตประพฤติมิชอบ ประพฤติตนไม่เหมาะสม แม้จะมีจำนวนเพียงร้อยละ ๐.๙๒ ของจำนวนปลุสสัตว์อำเภอทั้งหมด แต่โดยที่ลักษณะ การปฏิบัติงานแล้ว ปลุสสัตว์อำเภอต้องปฏิบัติหน้าที่ติดต่อสัมพันธ์กับเกษตรกรและประชาชนในพื้นที่โดยตรง ซึ่งมีผลกระทบต่อภาพลักษณ์ของกรมปลุสสัตว์ด้วยกัน หากปลุสสัตว์อำเภอประพฤติปฏิบัติไม่เหมาะสมหรือไม่ถูกต้องชอบธรรม ย่อมมีส่วนก่อให้เกิดความเสียหาย ทำลายความน่าเชื่อถือและความศรัทธาของประชาชน จึงควรส่งเสริมด้านคุณธรรม จริยธรรม จรรยาข้าราชการและความมีวินัยให้กับเจ้าหน้าที่ปลุสสัตว์ระดับอำเภอ อย่างต่อเนื่องเพื่อให้ทราบถึงบทบาทหน้าที่เรื่องวินัยและการรักษาวินัย แนวทางการลงโทษ ข้อมูลดำเนินการทาง วินัย ตลอดจนความรับผิดชอบตามกฎหมายอื่นที่เป็นผลมาจากการกระทำผิดวินัย เช่น ถูกดำเนินคดีอาญา คดีแพ่ง

๓. ประเภทหน่วยงาน

หน่วยงานที่มีเรื่องร้องเรียนสูงสุด คือ สำนักควบคุม ป้องกันและบำบัดโรคสัตว์ จำนวน ๔ ครั้ง เป็นการร้องเรียนเกี่ยวกับการลักลอบเคลื่อนย้ายสัตว์ ๑ ครั้ง ต่ำนกักกันสัตว์เรียกเก็บเงิน ๒ ครั้ง และขอความเป็นธรรมในการเลื่อนเงินเดือน ๑ ครั้ง

๔. ช่องทางร้องเรียน

(๑) หนังสือร้องเรียน จำนวน ๑๗ ครั้ง

- นายกรัฐมนตรี จำนวน ๑ ครั้ง

- ปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ จำนวน ๓ ครั้ง

- อธิบดี จำนวน ๑๒ ครั้ง

(๒) ศูนย์รับเรื่องร้องเรียนร้องทุกข์ จำนวน ๑ ครั้ง

- โทรศัพท์หมายเลข ๐ ๒๖๕๓ ๔๔๔๔ ต่อ ๒๑๓๔

(๓) ศูนย์รับเรื่องราวร้องทุกข์ของรัฐบาล จำนวน ๑ ครั้ง

(๔) หน่วยงานอื่น จำนวน ๒ ครั้ง

- กรมสอบสวนคดีพิเศษ จำนวน ๑ ครั้ง

- สายด่วน ๑๕๕๖ สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา จำนวน ๑ ครั้ง

จากข้อมูลเกี่ยวกับการร้องเรียน ผู้ร้องเรียนนิยมร้องเรียนเป็นหนังสือมากที่สุด โดยใช้ช่องทางผ่านผู้บริหารระดับสูงมากที่สุด คือ อธิบดี ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะว่าผู้ร้องมีความมั่นใจว่าเรื่องร้องเรียนดังกล่าวจะได้รับการแก้ไขหรือดำเนินการในทันที แสดงให้เห็นว่าการเปิดช่องทางร้องเรียนในส่วนของกรมปศุสัตว์ควรพัฒนาระบบการรับเรื่องร้องเรียนร้องทุกข์ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น เพื่อให้ประชาชนมั่นใจว่าเรื่องร้องเรียนของตนจะได้รับการตอบสนองอย่างรวดเร็วและเป็นธรรม แต่เพื่ออำนวยความสะดวกให้กับประชาชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการแจ้งเบาะแสร้องเรียนหรือเสนอข้อคิดเห็นสมควรกำหนดให้มีช่องทางที่สะดวกและหลากหลายมากขึ้น

ข. การดำเนินการลงโทษทางวินัย กรมปศุสัตว์ได้ดำเนินการทางวินัยแล้วเสร็จและมีคำสั่งลงโทษไปแล้วจำนวน ๒๖ ราย (ปรากฏรายละเอียดตามเอกสารแนบ ๒) สรุปได้ดังนี้

๑. ประเภทการสั่งลงโทษทางวินัย

- ไล่ออก ๔ ราย
- ปลดออก - ราย
- ลดเงินเดือน - ราย
- ตัดเงินเดือน ๑๑ ราย
- ภาคทัณฑ์ ๕ ราย
- ทำทัณฑ์บนหรือว่ากล่าวตักเตือน ๕ ราย
- ให้ออก ๑ ราย

๒. ประเภทตำแหน่งที่ถูกลงโทษ

- ปศุสัตว์จังหวัด อำนวยการต้น ๑ ราย
- ปศุสัตว์อำเภอ ๗ ราย
- นายสัตวแพทย์ ๒ ราย
- สัตวแพทย์ ๗ ราย
- นักวิชาการสัตวบาล ๒ ราย
- เจ้าพนักงานสัตวบาล ๑ ราย
- เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน ๑ ราย
- นักจัดการงานทั่วไป ๑ ราย

จากข้อมูลดังกล่าวจะเห็นได้ว่า ในปีงบประมาณ ๒๕๕๓ ตำแหน่งที่ถูกลงโทษทางวินัยมากที่สุด คือ ปศุสัตว์อำเภอ จำนวน ๗ ราย คิดเป็นร้อยละ ๓๑.๘๑ ของจำนวนประเภทตำแหน่งที่ถูกลงโทษ และสัตวแพทย์ จำนวน ๗ ราย คิดเป็นร้อยละ ๓๑.๘๑ ของจำนวนประเภทตำแหน่งที่ถูกลงโทษ ซึ่งตำแหน่งปศุสัตว์อำเภอ และตำแหน่งสัตวแพทย์ ทั้งหมดเป็นผู้ปฏิบัติงานในพื้นที่ แต่อย่างไรก็ตามตำแหน่งปศุสัตว์จังหวัด ซึ่งเป็นตำแหน่งประเภทอำนวยการ เมื่อวิเคราะห์ลักษณะการกระทำหรือพฤติกรรมการณ์การกระทำผิดที่เป็นมูลเหตุให้ถูกลงโทษทางวินัย พบว่า ข้าราชการที่ถูกลงโทษทางวินัยมากที่สุด คือ การไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบของทางราชการ ได้แก่ ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ.๒๕๓๕ ระเบียบกรมปศุสัตว์ว่าด้วยการอนุญาต การนำ และการทำลายเชื้อโรค ซึ่งเป็นระเบียบปฏิบัติของกรมปศุสัตว์โดยเฉพาะที่มีวัตถุประสงค์ในการเฝ้าระวังการระบาดของโรคระบาดสัตว์

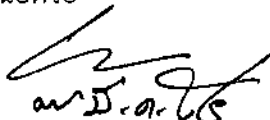
การละเลยไม่ใส่ใจต่อระเบียบการเคลื่อนย้ายก่อให้เกิดความเสี่ยงต่อการเกิดโรคระบาดสัตว์ อันจะส่งผลให้เกิดความสูญเสียทางเศรษฐกิจด้านการปศุสัตว์ อาจเกิดผลกระทบต่อสุขภาพอนามัยของประชาชน ผลที่ตามมาก็คืออาจสูญเสียเงินงบประมาณในการแก้ไขปัญหาโรคระบาดสัตว์ทั้งยังต้องเสียเวลา ผู้ได้รับผลกระทบ ดังนั้น กำชับให้เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานควรศึกษาทำความเข้าใจและถือปฏิบัติระเบียบและแนวทางปฏิบัติ อย่างเคร่งครัด สำหรับระเบียบพัสดุนั้นมีวัตถุประสงค์เพื่อให้การจัดหาวัสดุเป็นไปด้วยความ โปร่งใส เป็นธรรม การไม่ปฏิบัติตามระเบียบดังกล่าวอาจเกิดความเสี่ยงในการทุจริตประพฤติมิชอบ หัวหน้า หน่วยงานและผู้ที่มีหน้าที่เกี่ยวข้องควรให้ความสำคัญกับการจัดซื้อจัดจ้าง การตรวจรับ การควบคุมพัสดุ การ เบิกจ่าย ต้องกระทำอย่างละเอียดรอบคอบ และการดำเนินการด้วยความโปร่งใส เป็นตามขั้นตอนหรือระเบียบ การปฏิบัติอย่างเคร่งครัด การตรวจรับจะต้องดูของที่ส่งมอบให้ครบถ้วนถูกต้องทั้งจำนวนและคุณสมบัติของ สิ่งของที่จัดซื้อ และกำหนดเวลาการส่งมอบ

ผู้มีความเสี่ยงต่อการปฏิบัติไม่เป็นไปตามกฎหมายและระเบียบของทางราชการมากที่สุด ได้แก่ ปศุสัตว์อำเภอ สัตวแพทย์ประจำสำนักงานปศุสัตว์อำเภอ จึงควรให้การอบรมและเพิ่มประสิทธิภาพ การปฏิบัติงานเพื่อให้ทราบกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวกับการปฏิบัติงานให้กับปศุสัตว์อำเภอ และสัตวแพทย์ ประจำสำนักงานปศุสัตว์อำเภอ เป็นอันดับแรก แต่ก็ไม่ควรละเลยในเรื่องของการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และความมีวินัย รังเกียจการทุจริตคอร์รัปชัน รวมทั้งการให้ความรู้ความเข้าใจให้การดำรงชีวิตตามแนวทาง เศรษฐกิจพอเพียง ให้กับเจ้าหน้าที่ในทุกระดับ รวมทั้งการจัดการบริหารความเสี่ยง และวางระบบควบคุม ภายในหน่วยงานควบคู่กันไปเพื่อป้องกันความเสี่ยงอันอาจเกิดจากการทุจริตประพฤติมิชอบ หรือการปฏิบัติ หน้าที่ไม่เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล

ทั้งนี้ กลุ่มวินัย กองการเจ้าหน้าที่ ได้นำเสนอข้อมูลดังกล่าวเสนอต่อที่ประชุมหัวหน้าส่วน ราชการส่วนภูมิภาคและหัวหน้าส่วนราชการส่วนกลางที่ตั้งอยู่ในส่วนภูมิภาค ในการประชุมสัมมนาเรื่อง “การพัฒนาประสิทธิภาพการปฏิบัติงานและบูรณาการการทำงานในลักษณะเครือข่าย” เมื่อวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๕๓ ณ โรงแรมหลุยส์ แทเวิร์น กรุงเทพมหานคร

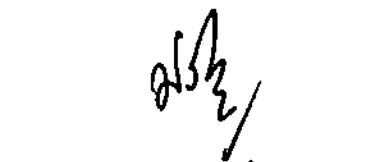
จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและเห็นควรนำผลการตอบสนองข้อร้องเรียนและวิเคราะห์ดังกล่าว นำไปประกอบการพิจารณาในการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของกรมปศุสัตว์ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๔ ต่อไป พร้อมทั้งแจ้งให้หน่วยงานรับทราบเป็นข้อมูลและนำไปวางแผนในการ พัฒนาบุคลากรในสังกัดเพื่อเสริมสร้างและพัฒนาให้ผู้ใต้บังคับบัญชามีวินัยและป้องกันมิให้ผู้ใต้บังคับบัญชา กระทำผิดวินัยด้วย

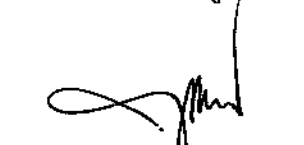
๒๖๓ กลุ่มวินัย
๒๕๕๔


(นายวรณัฏร์ วิรัชลาภ)
นักกรชำนาญการพิเศษ

ทราบ
เห็นชอบ


(นายอวยชัย ชัยยุหน์ไธ)
ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่


(นายปรีชา ตมบูรณ์ประเสริฐ)
อธิบดีกรมปศุสัตว์
14 มิ.ค. 2554


(นายอวยชัย ชัยยุหน์ไธ)
รองอธิบดีกรมปศุสัตว์
- 9 ส.ค. 2554

ตารางสรุปผลการตอบสนองข้อร้องเรียนเรื่องการทุจริตหรือการปฏิบัติ— ระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ในสังกัด— คู่สัตว์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 (ตุลาคม 2552-กันยายน 2553)

ลำดับ ที่	สภาพปัญหา (ข้อร้องเรียน)	ช่องทางกา รร้องเรียน	ประเภท ข้อร้องเรียน	การตอบสนองข้อร้องเรียน			ผู้รับ ผิดชอบ
				กิจกรรมที่ดำเนินการ	วิธีการตอบสนอง (แก้ไขปัญหา)	ผลการตอบสนอง	
1	<p>ร้องเรียนปศุสัตว์จังหวัด ว่า</p> <p>1. หักเบี้ยเลี้ยงประจำเดือนของข้าราชการและลูกจ้างทุกคนเฉลี่ยเดือนละประมาณ 20,000-30,000 บาท ตั้งแต่ปีงบประมาณ 2551-2552 รวมเป็นเงินทั้งสิ้น 600,000 บาท โดยบังคับหักทุกเดือน ทำให้ได้รับความเดือดร้อน</p> <p>2. โยกย้ายสับเปลี่ยนพนักงานราชการและลูกจ้างบนพื้นฐานอารมณ์ของตนเอง ทำให้ผู้ที่ถูกย้ายได้รับความเดือดร้อนเรื่องที่อยู่อาศัย และปัญหาค่าใช้จ่ายในครอบครัว</p> <p>3. บริหารเงินงบประมาณโดยยึดประโยชน์ส่วนตัวเป็น</p> <p>4. ทำการชักยอกเงินค่าตอบแทนของอาสาสมัครที่มีหน้าที่ฉีดวัคซีนป้องกันโรคปากและเท้าเปื่อยในพื้นที่จังหวัด โดยไม่จ่ายค่าตอบแทนให้กับอาสาสมัคร ซึ่งเป็นค่าตอบแทนที่อาสาสมัคร พึงจะได้แต่กลับนำเงินนั้นไปใช้จ่ายส่วนตัวและนำเงินส่วนนั้นเสมือนเป็นเงินของตนเอง ทำให้อาสาสมัครไม่มีกำลังใจในการทำงาน จึงทำให้งานไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร</p> <p>5. ใช้อำนาจในเรื่องขอความอนุเคราะห์สถานประกอบการฟาร์มต่าง ๆ ในเรื่อง เงิน สิ่งของ สัตว์หรือสิ่งของต่าง ๆ โดยอ้างว่าจะนำมาใช้ประโยชน์ภายในสำนักงานปศุสัตว์จังหวัด แต่จริง ๆ แล้วนำมาใช้ประโยชน์ส่วนตัวเป็นส่วนใหญ่ ซึ่งสถานประกอบการฟาร์มบางรายไม่เต็มใจ แต่ไม่กล้าขัดเพราะกลัวในอิทธิพลหัวหน้าสำนักงานปศุสัตว์จังหวัด ที่จะส่งผลกระทบต่อฟาร์มของตนเอง เวลาที่มาติดต่องานมีชั้นตอนมาก ถ้าเข้าจึงเป็นการใช้อำนาจในทางที่ผิด หรือเรียกว่ารังแกประชาชน ผิดวิสัยและจรรยาบรรณของข้าราชการ ที่ต้องบริการประชาชนทุกคนเท่าเทียมกัน</p> <p>6. บริหารเงินงบประมาณที่ได้รับจากส่วนกลาง โดยทำการทุจริตพยายามสับเปลี่ยน หรือตัดแปลงงบประมาณส่วนกลาง โดยการเขียนโครงการขึ้นมาใหม่ โดย</p>	หนังสือร้องเรียน 1. อธิบติ 2. ปอัครกระทรวง	<p>1. ปฏิบัติหน้าที่หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ</p> <p>2. ทุจริตประพฤติมิชอบ</p> <p>3. ไม่ปฏิบัติตามกฎหมายหรือระเบียบทางราชการ</p>	ตรวจสอบข้อเท็จจริงตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ.2551	<p>กรมปศุสัตว์ได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงเพื่อตรวจสอบข้อเท็จจริงตามประเด็นที่ร้องเรียนแล้วได้ข้อยุติดังนี้</p> <p>1. ให้ยุติเรื่อง ในประเด็นข้อร้องเรียนการขอความอนุเคราะห์หรือสนับสนุนจากฟาร์มหรือผู้ประกอบการ การบริหารงบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง เนื่องจากพยานหลักฐานยังไม่เพียงพอที่จะสนับสนุนว่ามีพฤติกรรมการที่ร้องเรียน</p> <p>2. เห็นควรดำเนินการทางวินัยอย่างร้ายแรงและอย่างไม่ร้ายแรงกับปศุสัตว์จังหวัด ตามมาตรา 92 และมาตรา 93 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ.2551 ในเรื่องดำเนินการเปลี่ยนแปลงงบประมาณค่าตอบแทนอาสาสมัครฉีดวัคซีนโรคปากและเท้าเปื่อยเป็นค่าเบี้ยเลี้ยงและน้ำมันเชื้อเพลิง , น้ำมันก๊องกลางที่ได้จากการหักเบี้ยเลี้ยง ค่าล่วงเวลา ของเจ้าหน้าที่ที่มีพฤติกรรมการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว, ดำเนินการเบิกจ่ายน้ำมันเชื้อเพลิงในเดือนกรกฎาคม 2552 ให้กับสำนักงานปศุสัตว์อำเภอเป็นเงินทั้งสิ้น 78,000 บาท แต่มีการจ่ายจริงเพียง 26,000 บาท ทำให้ทางราชการเสียหาย เป็นเงิน 52,000 บาท โดยมีพฤติการณ์นำน้ำมันเชื้อเพลิงไปใช้ประโยชน์ส่วนตัวหรือผู้อื่น, นำยาหรือเวชภัณฑ์ของทางราชการไปใช้ที่คลินิกส่วนตัว, ให้พนักงานผู้ช่วยสัตวบาล กับภรรยา ใช้รถจักรยานยนต์ของทางราชการเหมือนรถส่วนตัวเพื่อประโยชน์ของตน และพนักงานผู้ช่วยสัตวบาล กับภรรยา และดำเนินการจ้างพนักงานรักษาความปลอดภัยโดยใช้งบประมาณของสำนักงาน แต่ให้ไปดูแลพี่ชายที่ป่วยเป็นอัมพฤกษ์</p> <p>3. ให้ดำเนินการตามสอบหาผู้รับผิดชอบละเมิดตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยหลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับความรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ.2539 ในกรณีดำเนินการเบิกจ่ายน้ำมันเชื้อเพลิงในเดือนกรกฎาคม 2552 ให้กับสำนักงานปศุสัตว์อำเภอต่าง ๆ เป็นเงินทั้งสิ้น 78,000 บาท แต่มีการจ่ายจริงเพียง 26,000 บาท ทำให้ทางราชการเสียหายเป็นเงิน 52,000 บาท</p> <p>4. กรณีที่พนักงานราชการถูกโยกย้ายและได้รับความเดือดร้อนเห็นควรให้ปศุสัตว์จังหวัดคนใหม่พิจารณาให้ความเป็นธรรมและแก้ไขปัญหาคความเดือดร้อนให้กับพนักงานราชการตามความ</p>	<p>ดำเนินการแล้ว ได้ตามความประสงค์ของผู้ร้องบางส่วน</p> <p>1. ยุติเรื่องในประเด็นข้อร้องเรียนที่ไม่มีพยานหลักฐาน</p> <p>2. แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนเพื่อพิจารณาความคิดและระดับโทษทางวินัยตามควรแก่กรณี</p> <p>3. แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริง ความรับผิดชอบ ละเมิดเพื่อหาผู้รับผิดชอบใช้ค่าเสียหาย</p> <p>4. กรณีผู้ที่ได้รับ ความเดือดร้อนจากการโยกย้ายให้ ผู้บังคับบัญชาพิจารณาให้ความเป็นธรรมตามความเหมาะสม</p>	คณะกรรมการ การตรวจ สอบข้อเท็จ จริง

ลำดับ ที่	สภาพปัญหา (ข้อร้องเรียน)	ช่องทาง— ร้องเรียน	ประเภท ข้อร้องเรียน	—ารตอบสนองข้อร้องเรียน			ผู้รับ ผิดชอบ
				กิจกรรมที่ดำเนินการ	วิธีการตอบสนอง (แก้ไข้ปัญหา)	ผลการตอบสนอง	
	<p>พยายามใช้จ่ายเงินงบประมาณให้มากขึ้น ซึ่งจริง ๆ แล้ว การนำเงินงบประมาณมาใช้ในโครงการมากแต่ส่วนที่เหลือนำไปใช้ส่วนตัวได้มากที่สุด หรือไม่พยายามนำเงินงบประมาณมาเป็นกองกลาง เพื่อตนเองจะได้สะดวกในการนำเงินออกมาใช้จ่ายส่วนตัว โดยไม่มีข้าราชการ ลูกจ้าง หรือพนักงานราชการคนไหนกล้าคัดค้าน หรือทำการตรวจสอบได้ เพราะกลัวอิทธิพลในการที่เป็นหัวหน้าสำนักงานปลัดจังหวัด ซึ่งเท่ากับเป็นการทุจริตเงิน โยบาย ที่ส่งผลร้ายแรงต่อประเทศชาติมาในอนาคต</p> <p>7. นำเวชภัณฑ์ วัคซีน หรือครุภัณฑ์ของสำนักงานปลัดจังหวัดไปใช้ในคลินิกส่วนตัวโดยมีพนักงานขับรถส่วนตัวเป็นผู้รักษาสัตว์</p> <p>8. หักเบี่ยเลี้ยงผู้ได้บังคับบัญชาซึ่งเป็นข้าราชการระดับปฏิบัติงาน ลูกจ้าง และพนักงานราชการ ซึ่งมีเงินเดือนน้อยอยู่แล้ว โดยนำเงินเบี่ยเลี้ยงมาเป็นของตนเอง</p> <p>9. จัดซื้อจัดจ้างเกินความจริง โดยไม่คำนึงถึงราคา หรือคุณภาพ โดยผู้ประมูลลด เปรอ์เซ็นให้ แต่ก็จะมีเงินจนวนเต็ม โดยเอาเงินส่วนต่างที่เหลือเป็นของตนเอง หรือบางครั้งจัดซื้อครุภัณฑ์โดยไม่มีสิ่งของ แต่เบิกเงินไปซื้อของใช้ส่วนตัว</p> <p>10. ใช้อำนาจความเป็นหัวหน้าสำนักงานปลัดจังหวัด กลั่นแกล้งผู้ได้บังคับบัญชา โดยการ โยกย้ายข้าราชการ พนักงานราชการ ให้ไปปฏิบัติงานที่ไกล ๆ หรือ โกลบ้านไกลครอบครัว เพื่อบีบให้พนักงานราชการลาออก หรือไม่ต่อสัญญาให้</p> <p>11. เบิกครุภัณฑ์ น้ำมันเชื้อเพลิงเกินความจริง และนำน้ำมันที่เบิกมากจากสำนักงานไปให้ภรรยาใช้ที่จังหวัดหนึ่งในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และนำรถยนต์ราชการของสำนักงานปลัดจังหวัดไปใช้นอกเวลาโดยนำไปใช้ในวันเสาร์อาทิตย์ ขับกลับบ้านของตนที่อยู่ต่างจังหวัด</p>				เหมาะสม และควรแก่กรณี		

ลำดับ ที่	สภาพปัญหา (ข้อร้องเรียน)	ช่องทาง— ร้องเรียน	ประเภท ข้อร้องเรียน	—รตบสนองข้อร้องเรียน			ผู้รับ ผิดชอบ
				กิจกรรมที่ดำเนินการ	วิธีการตอบสนอง (แก้ไขปัญหา)	ผลการตอบสนอง	
	12. ทำการจ้างพนักงานรักษาความปลอดภัย (รปภ.) มาเฝ้าสำนักงานแต่ในความเป็นจริง นำ รปภ. ไปทำงานอย่างอื่นที่ไม่เกี่ยวกับงานราชการ แต่เป็นงานส่วนตัวของตนเอง คือ นำไปดูแลพี่ชายที่ป่วยเป็นอัมพฤกษ์ โดยเงินที่จ้างเป็นเงินเดือนจากสำนักงานปศุสัตว์จังหวัด						
2	ร้องเรียนปศุสัตว์จังหวัด มีพฤติกรรมบริด โกงเงินจากผู้ประกอบการในเขต กระทำการเอารัด เอาเปรียบและหาผลประโยชน์จากประชาชน โดยเรียกเงินเดือนละ 5,000 บาท และใช้อำนาจหน้าที่บังคับขู่เข็ญโรงฆ่าสัตว์เชิงสุกร ฟาร์มเลี้ยงโคขุน ให้ไปพบเพื่อตกลงเรื่องการเก็บเงินที่สำนักงานปศุสัตว์จังหวัด และในการออกไปอนุญาตเคลื่อนย้ายสัตว์ทุกชนิดปศุสัตว์จังหวัดจะเป็นผู้ออกเองโดยเรียกเก็บเงินเป็นรายเที่ยว เช่น เคลื่อนย้ายสุกรเที่ยวละ 140 บาท เคลื่อนย้ายสัตว์ปีกเที่ยวละ 40 บาท นอกจากนี้ ผู้ใช้นามว่า “ข้าราชการ ลูกจ้าง และพนักงานราชการสำนักงาน ปศุสัตว์จังหวัด” ได้มีหนังสือร้องเรียนในทำนองเดียวกันแต่มีข้อร้องเรียนเพิ่มเติมว่าปศุสัตว์จังหวัด ได้ให้ร้านค้าชื้อกระดากที่สำนักงานปศุสัตว์จังหวัด ได้ซื้อและฝากไว้ที่ร้านค้าแล้วนำเงินเข้ากระเป่าตนเอง และให้ปศุสัตว์อำเภอไปขอรับการสนับสนุนจากเชิงสุกร โรงฆ่าสัตว์ต่าง ๆ หรือออกไปเคลื่อนย้ายแล้วเรียกเก็บเงิน แต่ไม่มีใครให้ความร่วมมือจึงขอหักเงินอำเภอละ 1,250 บาท หัวหน้ากลุ่มงานละ 2,500 บาท จากเงินปันผลสหกรณ์ออมทรัพย์กรมปศุสัตว์	หนังสือร้องเรียน 1. อธิบติ 2. ปลัดกระทรวง	1. ปฏิบัติหน้าที่หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ 2. ทุจริตประพฤติมิชอบ 3. ไม่ปฏิบัติตามกฎหมายหรือระเบียบทางราชการ	ตรวจสอบข้อเท็จจริง	กรมปศุสัตว์ได้แต่งตั้งคณะกรรมการสืบสวน แล้วได้ข้อสรุปดังนี้ 1. ข้อร้องเรียนที่ว่าให้ปศุสัตว์อำเภอไปขอรับการสนับสนุนจากเชิงสุกร โรงฆ่าสัตว์ต่าง ๆ หรือออกไปเคลื่อนย้ายแล้วให้เรียกเก็บเงิน เมื่อไม่มีผู้ใดให้ความร่วมมือจึงได้ขอหักเงินปันผลสหกรณ์ออมทรัพย์ฯ เนื่องจากไม่มีพยานบุคคลให้ถ้อยคำยืนยันว่าปศุสัตว์จังหวัดได้ให้เรียกเก็บเงินค่าออกใบอนุญาตเคลื่อนย้ายสัตว์หรือซากสัตว์ หรือไปเรียกเก็บเงินจากผู้ประกอบการด้านปศุสัตว์ตามที่มีการร้องเรียน ส่วนการหักเงินปันผลสหกรณ์ออมทรัพย์ฯ นั้นเป็นเพียงการหารือกถึงความเป็นไปได้ที่จะหาในการจัดหาของที่ระลึก และเมื่อไม่ได้ข้อยุติเพราะปศุสัตว์อำเภอส่วนใหญ่ไม่เห็นด้วย อีกทั้งไม่ได้มีการเรียกเก็บเงินหรือหักเงินปันผลสหกรณ์ฯ แต่อย่างใด จึงเห็นควรยุติเรื่อง 2. การที่ปศุสัตว์จังหวัดได้ขอให้ผู้ร้องจ่ายเงินให้เดือนละ 5,000 บาท และขอให้บริษัทซื้อจ่ายเงินในกรณีที่มีการออกไปอนุญาตเคลื่อนย้ายแล้ว ฉบับละ 100 บาท โดยการอ้างว่าจะนำไปใช้ประโยชน์กับทางราชการ แม้จะยังไม่จ่ายเงินให้ แต่เป็นการอาศัยโอกาสที่ตนเองดำรงตำแหน่งปศุสัตว์จังหวัด และใช้ตำแหน่งหน้าที่ดังกล่าวหาประโยชน์สำหรับตนเองหรือผู้อื่นโดยไม่สุจริต และการที่ปศุสัตว์จังหวัดได้ให้เจ้าหน้าที่ในสำนักงานผู้หนึ่งไปติดต่อร้านค้าปลีกเปลี่ยนกระดากที่ฝากไว้กับทางร้านเป็นหัตถ์ลมเพื่อนำไปสนับสนุนกิจกรรมงานภาษาของจังหวัด แม้ไม่ได้มีเจตนาทุจริตนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัวหรือผู้อื่น แต่เป็นการปฏิบัติไม่ถูกต้องตามระเบียบของทางราชการ กรณีจึงมีมูลที่ควรกล่าวหาว่าปศุสัตว์จังหวัดกระทำความผิดวินัย กรมปศุสัตว์จึงได้แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนเพื่อพิจารณาโทษทางวินัยตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2551 ต่อไป	ดำเนินการแล้วได้ตามความประสงค์ของผู้ร้องบางส่วน 1. ยุติเรื่องในประเด็นข้อร้องเรียนที่ไม่มีพยานหลักฐาน 2. แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนเพื่อพิจารณา ความคิดและระดับโทษตามควรแก่กรณี	คณะกรรมการสืบสวน

ลำดับ ที่	สภาพปัญหา (ข้อร้องเรียน)	ช่องทาง ร้องเรียน	ประเภท ข้อร้องเรียน	การตอบสนองข้อร้องเรียน			ผู้รับ ผิดชอบ
				กิจกรรมที่ดำเนินการ	วิธีการตอบสนอง (แก้ไขปัญหา)	ผลการตอบสนอง	
3	ร้องเรียนปลุสส์ตัวจังหวัดว่ามีพฤติกรรมใช้อำนาจหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อแสวงหาผลประโยชน์ให้แก่ตนเอง สั่งย้ายเจ้าหน้าที่โดยไม่มีเหตุผล มีเงินเดือนค่าช่อมรดกเกินจำนวนที่จ่ายจริง โดยใช้ให้เจ้าหน้าที่การเงินจัดซื้อกับร้านค้าที่เอื้อประโยชน์กับตนเอง	หนังสือร้องเรียน 1. อธิบติ 2. ปลัดกระทรวง	1. ประพฤติตนไม่เหมาะสม 2. ไม่ปฏิบัติตามระเบียบของทางราชการ 3. ทุจริตประพฤตินิชอบ	ตรวจสอบข้อเท็จจริง	มอบหมายให้สำนักสุขศาสตร์สัตว์และสุขอนามัย ดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริง แล้วไม่พบว่าปลุสส์ตัวจังหวัดมีพฤติกรรมใช้อำนาจหน้าที่โดยมิชอบแต่ประการใด ยุติเรื่อง	ดำเนินการแล้ว ได้ตามความประสงค์ของผู้ร้องบางส่วนและได้บรรเทาความเดือดร้อนของผู้ร้องตามความเหมาะสม 1. ยุติเรื่อง	สสอ.ที่ 3
4	ร้องเรียนกล่าวหาปลุสส์ตัวอำเภอว่ามีพฤติกรรมเมาสุรา อาละวาดทำลายสิ่งของในสถานที่ราชการและในเวลาราชการ ไม่ให้ความสะดวกและไม่ให้ความเป็นธรรมต่อประชาชนผู้มาติดต่อราชการ เรียกเงินหรือผลประโยชน์จากการออกใบรับรองโครงการแม่พันธุ์โค - กระบือ และไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของผู้บังคับบัญชาที่ให้ไปช่วยราชการที่สำนักงานปลุสส์ตัวจังหวัด	หนังสือร้องเรียน 1. อธิบติ	1. ประพฤติตนไม่เหมาะสม 2. ทุจริตประพฤตินิชอบ	ตรวจสอบข้อเท็จจริง	มอบหมายให้สำนักสุขศาสตร์สัตว์และสุขอนามัยที่ 3 ตรวจสอบข้อเท็จจริง จากการตรวจสอบข้อเท็จจริงได้ความว่าการร้องเรียนดังกล่าวเป็นการกล่าวหาที่ไม่มีมูลความผิดตามที่กล่าวหา	ได้ดำเนินการตามความประสงค์ของผู้ร้องบางส่วน 1. ยุติเรื่อง	สสอ.ที่ 3
5	ร้องเรียน กล่าวหาหัวหน้าสถานีวิจัยทดสอบพันธุ์สัตว์ว่า 1. ตั้งแต่มาปฏิบัติหน้าที่ทำงาน ไม่เป็น ไม่รู้เรื่อง ไม่สนใจงาน ไม่รู้ระเบียบการบริหารงาน 2. ขกบอวดตัวเอง อวดเก่ง ขี้โม้ 3. ไม่ทำงานอยู่ที่สถานี แต่จะอ้างว่าไปราชการที่ศูนย์วิจัยและบำรุงพันธุ์สัตว์ และสำนักสุขศาสตร์สัตว์และสุขอนามัย ไม่สามารถติดต่องานได้ แต่ในความจริงจะไปกินเหล้า เห็นว่าผู้หญิงกับผู้อำนวยการศูนย์วิจัยและบำรุงพันธุ์สัตว์ 4. ไม่เคยปรึกษาหารือเรื่องงานกับข้าราชการ และหัวหน้างาน แต่กลับไปปรึกษาลูกจ้างคือ นาย ส และให้นาย ส สั่งการแทน โดยจะสนใจทำงานด้วยกันเฉพาะเรื่องผลประโยชน์ เช่น การซ่อมรถที่เกินความจริง การจ้างเหมาบุกเบิกไถที่ดิน 5. ถูกสอบวินัยอย่างร้ายแรง ในการทุจริตซ่อมรถยนต์ปี 2551 และขายแพะของศูนย์วิจัยและบำรุงพันธุ์สัตว์	หนังสือร้องเรียน 1. อธิบติ	1. ประพฤติตนไม่เหมาะสม 2. ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ 3. ทุจริตประพฤตินิชอบ 4. ไม่ปฏิบัติตามกฎหมายหรือระเบียบทางราชการ	ตรวจสอบข้อเท็จจริง	กรมปลุสส์ตัวได้แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงตามประเด็นที่ร้องเรียน ได้ข้อยุติดังนี้ 1. ไม่มีเจ้าหน้าที่คนใดให้การว่าหัวหน้าสถานีทำงานไม่เป็น ไม่รู้เรื่อง ไม่สนใจงาน และไม่รู้ระเบียบการบริหารงาน 2. พยานบุคคลส่วนใหญ่ไม่เคยได้ยินว่าหัวหน้าสถานีมีพฤติกรรมชอบอวดอ้างตัวเอง อวดเก่ง ขี้โม้ อีกทั้งเป็นบุคลิกเฉพาะตัวของแต่ละคนไม่อาจนำมารับฟังเพื่อพิจารณาลงโทษได้ 3. ฝ่ายผู้ร้องไม่มีพยานหลักฐานใดที่ชี้ให้เห็นว่าหัวหน้าสถานีไม่ได้ไปราชการแต่ไปกินเหล้าที่ขี้ผู้หญิง 4. ในการบริหารงานสถานี หัวหน้าสถานีได้จัดให้มีการประชุมข้าราชการ และหัวหน้างานทุกเดือน เมื่อมีปัญหาเกี่ยวกับงานของสถานี หัวหน้าสถานีก็จะปรึกษาหารือกับหัวหน้างานที่รับผิดชอบในแต่ละด้าน ส่วนการมอบหมายงานให้นาย ส ทำนั้นได้มอบหมายให้ทำหน้าที่ดูแลงานช่างแทนเพราะเป็นเรื่องเกี่ยวกับเครื่องยนต์ที่นาย ส รับผิดชอบ และไม่มีผู้ใดให้การว่าหัวหน้าสถานี กับนาย ส ดำเนินการซ่อมรถเกินความจริง หรือมีการจ้าง	ดำเนินการแล้ว ได้ตามความประสงค์ของผู้ร้องบางส่วน 1. ยุติเรื่อง	คณะกรรมาการตรวจสอบข้อเท็จจริง

ลำดับ ที่	สภาพปัญหา (ข้อร้องเรียน)	ช่องทาง ร้องเรียน	ประเภท ข้อร้องเรียน	→รอบสนองข้อร้องเรียน			ผู้รับ ผิดชอบ
				กิจกรรมที่ดำเนินการ	วิธีการตอบสนอง (แก้ไข้ปัญหา)	ผลการตอบสนอง	
	ปี 2550-2552 นำเงินไปใช้ส่วนตัว 57 ตัว และเลี้ยงแพะนอกบัญชีไว้ 6. นำโคพื้นเมืองของสถานีให้ อบต. และพวก จำนวน 3 ตัว โดยไม่ดำเนินการตามขั้นตอนระเบียบทางราชการ 7. พนักงานราชการชกค้อยทำร้ายร่างกายข้าราชการ และถูกจ้างไม่น้อยกว่า 5 คน แต่ไม่เคยตกเดือน และไม่ดำเนินการสอบสวน				<p>หมายเหตุเบิกเงินที่ดินของสถานี</p> <p>5. ร้องว่าหัวหน้าสถานีถูกสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรงในกรณีทุจริตซ่อมรถยนต์ปี 2551 และขายแพะ ปี 2550-2552 นำเงินไปใช้ส่วนตัว 57 ตัว เป็นแพะนอกบัญชี กรมปศุสัตว์ได้แต่งตั้งกรรมการสอบสวนกรณีทุจริตซ่อมรถยนต์และได้ส่งยุติเรื่องไปแล้ว ส่วนกรณีขายแพะดังกล่าวไม่เป็นความจริง</p> <p>6. มีการจำหน่ายโคคัตออก ให้กับผู้มีชื่อตามระเบียบกรมปศุสัตว์ว่าด้วยการคัตและจำหน่ายสัตว์</p> <p>7. กรณีพนักงานราชการทำร้ายร่างกายข้าราชการ และถูกจ้างไม่น้อยกว่า 5 คน หัวหน้าสถานีได้เรียกผู้กรณมาสอบข้อเท็จจริงและไกล่เกลี่ย ขอโทษกันแล้ว ให้พนักงานราชการรับทราบการภาคทัณฑ์ไว้แล้ว ไม่ได้ปล่อยปละละเลยไม่ดำเนินการตามข้อกล่าวหา</p> <p>8. กรณีมีผู้บุกรุกสถานีฯ หัวหน้าสถานีได้รายงานให้ผู้อำนวยการกองบำรุงพันธุ์สัตว์ ผู้อำนวยการสำนักสัตวศาสตร์สัตว์และสุขอนามัยที่ 9 และผู้อำนวยการศูนย์วิจัยและบำรุงพันธุ์สัตว์ และส่วนราชการที่เกี่ยวข้องทราบ ทั้งยังได้แจ้งความร้องทุกข์กล่าวโทษไว้กับพนักงานสอบสวนแล้ว</p> <p>9. ไม่มีปรากฏหลักฐานว่าหัวหน้าสถานีเรียกรับเงินสินบนในการสอบคัดเลือกพนักงานราชการ</p>		
6	ร้องเรียนกล่าวหา นักวิชาการสัตวบาลชำนาญการพิเศษ ว่าผู้ร้องเรียนเป็นช่างเสริมสวยได้รู้จักกับนักวิชาการสัตวบาลชำนาญการพิเศษ เป็นเวลาประมาณ 4 ปี และต่อมามีคนรู้จักกันได้มา ซึ่งให้ผู้ร้องเรียนทราบว่านักวิชาการสัตวบาลชำนาญการพิเศษ ได้นำเรื่องส่วนตัวของผู้ร้องไปพูดคุยให้บุคคลอื่นฟังว่ามีความสัมพันธ์ทำนองชู้สาวกับนักวิชาการสัตวบาลชำนาญการพิเศษ ทำให้ผู้ร้องได้รับความเสียหาย	หนังสือร้องเรียน 1. อธิบดี	1. ประพฤติตนไม่เหมาะสม	ตรวจสอบข้อเท็จจริง	ส่งเรื่องให้ผู้ว่าราชการจังหวัดสุราษฎร์ธานี ในฐานะผู้มีอำนาจสั่งบรรจุตามมาตรา 57 ดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ ได้ความว่าผู้ร้องได้ทำหนังสือร้องเรียนจริงด้วยความโกรธ ต่อมาข้อเท็จจริงปรากฏว่านักวิชาการสัตวบาลชำนาญการพิเศษไม่เคยได้นำเรื่องส่วนตัวดังกล่าวของตนไปพูดในทางเสียหายแต่อย่างใด ทั้งนี้เป็นความเข้าใจผิดของตนเอง และผู้ร้องจึงได้ขอยุติเรื่องร้องเรียนดังกล่าวด้วยความสมัครใจ และผู้ว่าราชการจังหวัดสุราษฎร์ธานีได้สั่งให้ยุติเรื่องดังกล่าวแล้ว	ส่งเรื่องให้หน่วยงานอื่นเพื่อทราบและดำเนินการตามอำนาจหน้าที่และแจ้งให้ผู้ร้องทราบ 1. ยุติเรื่อง	ผวจ. สุราษฎร์ธานี

ลำดับ ที่	สภาพปัญหา (ข้อร้องเรียน)	ช่องทาง ร้องเรียน	ประเภท ข้อร้องเรียน	—การตอบสนองข้อร้องเรียน			ผู้รับ ผิดชอบ
				กิจกรรมที่ดำเนินการ	วิธีการตอบสนอง (แก้ไข้ปัญหา)	ผลการตอบสนอง	
7	ร้องเรียนว่าปลุสสัตว์อำเภอเรียกเก็บเงินจากการขายไก่ ตัวละ 3 บาท ทุกตัวสำหรับผู้ที่มีใบอนุญาตถูกต้อง และ ตัวละ 5 บาท สำหรับผู้ที่ไม่ใช่ใบอนุญาต ผู้ร้องได้ สอบถามกับเจ้าหน้าที่ที่เรียกเก็บเงินว่าเป็นค่าอะไร แต่ ไม่ได้รับคำตอบ กลับพูดว่าถ้าไม่เก็บเงินแล้วลูกเมียจะ กินอะไร โดยมีผู้หญิงซึ่งไม่ทราบว่าเป็นใครนั่งรับเงินอยู่ ด้วย	หนังสือร้องเรียน 1. อธิปไตย	1. ประพุดคิดนไม่ เหมาะสม 2. ไม่ปฏิบัติตาม ระเบียบของทาง ราชการ 3. ทูจริตประพุดติ มิชอบ	ตรวจสอบข้อเท็จจริง	มอบหมายให้สำนักสุขศาสตร์สัตว์และสุขอนามัย ดำเนินการ ตรวจสอบและแก้ไข้ปัญหาได้ข้อยุติว่า ผู้ร้องไม่สามารถตอบได้ว่า เจ้าหน้าที่ที่เรียกเก็บเงินนั้นใช่ปลุสสัตว์อำเภอหรือไม่ เพราะไม่เข ารู้จัก และไม่มีผู้หญิงปฏิบัติงานในสำนักงาน และปลุสสัตว์อำเภอ ยืนยันว่าไม่เป็นความจริง จึงสรุปได้ว่าอาจมีผู้แอบอ้างเป็น เจ้าหน้าที่ปลุสสัตว์อำเภอแล้วเรียกเก็บเงิน	ดำเนินการแล้ว ได้ตามความ ประสงค์ของผู้ร้อง บางส่วน 1. ยุติเรื่อง 2. ให้ปฏิบัติงาน ตามระเบียบ	สศอ. ที่ 3
8	ร้องเรียนว่าผู้ถูกร้องเรียนได้ไปแจ้งความร้องทุกข์ กล่าวหาผู้ร้องเรียนกระทำความผิดคดีอาญาในข้อหาที่ ไม่เป็นความจริง ทำให้ผู้ร้องเรียนได้รับความเสียหาย	หนังสือร้องเรียน 1. นายกรัฐมนตรี	1. อื่น ๆ ขอความ เป็นธรรม	ตรวจสอบข้อเท็จจริง	มอบหมายให้สำนักงานปลุสสัตว์จังหวัดเชียงใหม่ดำเนินการ ตรวจสอบข้อเท็จจริง แล้วรายงานให้ทราบ ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า ผู้ถูกร้องเรียนได้โอนเงินให้กับผู้ร้องเรียนเป็นเงิน 230,000 บาท เมื่อวันที่ 28 ธันวาคม 2548 เพื่อให้ผู้ร้องเรียนช่วยเหลือให้ดำรง ตำแหน่งสูงขึ้น แต่เมื่อเวลาผ่านไป 4 ปี ผู้ถูกร้องเรียนยังไม่ได้รับ แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งที่สูงขึ้น จึงได้แจ้งความร้องทุกข์ที่ พนักงานสอบสวนสถานีตำรวจภูธรตำบลช้างเผือก เพื่อดำเนินคดี กับผู้ร้องเรียนในข้อหาข้อ 1 โทง ต่อมาผู้ร้องเรียนได้อื่นฟ้องผู้ถูก ร้องเรียนในข้อหาแจ้งความเท็จต่อศาลแขวงเชียงใหม่คดีอยู่ ระหว่างศาลนัดไต่สวนมูลฟ้อง	ดำเนินการแล้ว ได้ตามความ ประสงค์ของผู้ร้อง บางส่วน และคดี อยู่ในชั้นตอนของ พนักงานสอบสวน และศาลแขวง จังหวัดเชียงใหม่ และส่งเรื่องให้ผู้ว่า ราชการจังหวัด เชียงใหม่ ดำเนินการตาม พระราชบัญญัติ ระเบียบข้าราชการ พลเรือน พ.ศ.2551 ตามอำนาจหน้าที่	สนง.ปศอ. เชียงใหม่
9	ร้องเรียนกล่าวหา เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน สังกัด สำนักสุขศาสตร์สัตว์และสุขอนามัย ว่ามีพฤติกรรมเป็น เจ้าหน้าที่นอกระบบ ใช้เวลาราชการติดตามทวงหนี้ หาก ลูกหนี้ไม่ชำระหนี้ก็จะยึดทรัพย์สินของลูกหนี้ โดยคิด อัตราดอกเบี้ยร้อยละ 10	หนังสือร้องเรียน 1. กรมสอบสวน คดีพิเศษ	1. ประพุดคิดน ไม่เหมาะสม 2. ไม่ปฏิบัติตาม ระเบียบของทาง ราชการ	ตรวจสอบข้อเท็จจริง	มอบหมายให้สำนักสุขศาสตร์สัตว์และสุขอนามัย ตรวจสอบ ข้อเท็จจริง ได้ความว่าได้สอบถาม พยานบุคคลจำนวน 5 ราย ของ สำนักสุขศาสตร์สัตว์และสุขอนามัยแล้ว ไม่มีผู้ใดทราบหรือรู้เห็น ว่าผู้ถูกกล่าวหาผิดกฎหมายเป็นเจ้าหน้าที่นอกระบบ ใช้เวลาราชการ ติดตามทวงหนี้ และหากลูกหนี้ไม่ชำระหนี้ก็จะยึดทรัพย์สินของ ลูกหนี้ โดยคิดอัตราดอกเบี้ยร้อยละ 10 แต่อย่างไรก็ดี ยุติเรื่อง	ดำเนินการแล้ว ได้ตามความ ประสงค์ของผู้ร้อง บางส่วน 1. ยุติเรื่อง 2. แจ้งกรม สอบสวนคดีพิเศษ	สศอ. ที่ 8

ลำดับ ที่	สภาพปัญหา (ข้อร้องเรียน)	ช่องทาง— ร้องเรียน	ประเภท ข้อร้องเรียน	—ารตอบสนองข้อร้องเรียน			ผู้รับ ผิดชอบ
				กิจกรรมที่ดำเนินการ	วิธีการตอบสนอง (แก้ปัญหา)	ผลการตอบสนอง	
10	<p>ร้องเรียนปลุสค์ว้ออำเภอว่าปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบเบียดบังวัคซีนป้องกันโรคพิษสุนัขบ้าของ องค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอแห่งหนึ่ง เป็นประโยชน์ของตน และหักเงินค่าพันธุ์วัคซีนให้หวัดนกกจากอาสาปฏิบัติงานด้านปลุสค์ว้อประจำหมู่บ้านคนละ 550 บาท จำนวน 200 กว่าคน เพื่อนำไปซื้อเชื้อให้ไปปฏิบัติงานซึ่งบางคนตกอยู่ในภาวะจำยอมให้หักเงินแม้จะไม่พอใจก็ตาม อีกทั้งยังได้หักเงินจากกำนัน ผู้ใหญ่บ้านคนละ 100 บาท จำนวน 200 กว่าคน นอกจากนี้เมื่ออาสาปลุสค์ว้อฯ ได้รับเงินจากกรมปลุสค์ว้อแล้วยังถูกหักเงินอีก โดยอ้างว่าจะนำเงินไปซื้อของเข้าสำนักงาน</p>	หนังสือร้องเรียน 1. อธิบติ	<p>1. ประพฤติตนไม่เหมาะสม</p> <p>2. ไม่ปฏิบัติตามระเบียบของทางราชการ</p> <p>3. ทุจริตประพฤติมิชอบ</p>	ตรวจสอบข้อเท็จจริง	<p>มอบหมายให้ปลุสค์ว้อจังหวัดซึ่งเป็นผู้บังคับบัญชา ดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริง ได้ความว่า</p> <p>1. กรณีกล่าวหาเกี่ยวกับวัคซีนโรคพิษสุนัขบ้า องค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอแห่งหนึ่ง เป็นผู้จัดซื้อเองทุกตำบลโดยใช้ข้อมูลจำนวนสุนัขและแมวที่สำนักงานปลุสค์ว้ออำเภอทำการสำรวจ บางตำบลซื้อครบตามจำนวนที่สำรวจ แต่มีบางตำบลที่ซื้อไม่ครบ และบางตำบลไม่มีที่เก็บวัคซีนจะนำไปฝากไว้ที่สำนักงานปลุสค์ว้ออำเภอ</p> <p>2. กรณีกล่าวหาว่าปลุสค์ว้ออำเภอใช้อำนาจหักเงินค่าตอบแทนการช่วยปฏิบัติงานควบคุมป้องกันโรคให้หวัดนกกของกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน สำนักงานปลุสค์ว้ออำเภอได้ของบประมาณจากงบภัยพิบัติเพื่อเป็นการตอบแทนกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ในการช่วยปฏิบัติงานเฝ้าระวังโรคให้หวัดนกก คนละ 1,550 บาท และในการประชุมชี้แจงโครงการปลุสค์ว้ออำเภอได้แจ้งที่ประชุมว่า สำนักงานปลุสค์ว้ออำเภอได้สร้างเสร็จใหม่ ๆ มีหลายอย่างที่ต้องปรับปรุงแต่ไม่มีงบประมาณ จึงขอรับการสนับสนุนจากค่าตอบแทนของกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน คนละ 100 บาท ซึ่งในที่ประชุมมีความยินดีไม่มีใครคัดค้าน และยินยอมให้หักจากค่าตอบแทนดังกล่าว</p> <p>3. กรณีกล่าวหาว่าปลุสค์ว้ออำเภอ หักเงินค่าตอบแทนอาสาปลุสค์ว้อเพื่อซื้อเชื้อและการจัดซื้อ ไม้เป็นไปตามระเบียบของทางราชการ พบว่าอาสาปลุสค์ว้อต้องการจะมีเชื้อทีมของอาสาปลุสค์ว้อ ซึ่งอาสาปลุสค์ว้อทุกตำบลเห็นด้วยที่จะทำเชื้อทีมอาสาปลุสค์ว้ออำเภอ โดยใช้เงินค่าตอบแทนการปฏิบัติงานป้องกันโรคให้หวัดนกกของอาสาปลุสค์ว้อในราคาตัวละ 490 บาท และได้ขอรับการสนับสนุนจากค่าตอบแทนอาสาอีกคนละ 60 บาท เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการปรับปรุงสำนักงานปลุสค์ว้ออำเภอ ซึ่งอาสาปลุสค์ว้อทุกคนไม่มีใครคัดค้านและให้หักเงินจากค่าตอบแทนดังกล่าวรวมเป็นเงิน 550 บาท</p> <p>การปฏิบัติหน้าที่ของปลุสค์ว้ออำเภอ ได้กระทำอย่างเปิดเผย มีการปฏิบัติงานที่หน่วยงานอื่นร่วมด้วย มีการปรึกษาหารือทุกครั้งกับผู้ที่เกี่ยวข้อง กรณีการร้องผู้ร้องไม่ได้รับเชื้อและที่อยู่ชัดเจนและ</p>	<p>ดำเนินการแล้วได้ตามความประสงค์ของผู้ร้องบางส่วน</p> <p>1. ยุติเรื่อง</p>	ตง.ง.ปศจ. เพชรบูรณ์

ลำดับ ที่	สภาพปัญหา (ข้อร้องเรียน)	ช่องทางกร ร้องเรียน	ประเภท ข้อร้องเรียน	การตอบสนองข้อร้องเรียน			ผู้รับ ผิดชอบ
				กิจกรรมที่ดำเนินการ	วิธีการตอบสนอง (แก้ไขปัญหา)	ผลการตอบสนอง	
					ผู้ร้องไม่ได้เป็นผู้ที่ได้รับผลกระทบเอง แต่เป็นการร้องแทนผู้อื่น ซึ่งผู้ร้องอาจจะได้ข้อมูลที่ถูกต้องครบถ้วนจากผู้ที่ไม่พอใจ จึงได้นำเรื่องมาร้องเรียนแทนดังกล่าว ไม่ปรากฏหลักฐานพอรับฟัง ได้ว่ามีมูลที่ควรกล่าวหาว่า ผู้ถูกกล่าวหากระทำผิดวินัย		
11	<p>ร้องเรียนกล่าวหา</p> <p>1. สัตวแพทย์ชำนาญงาน และ ปศุสัตว์อำเภอว่าชักออกเงินค่าตอบแทนอาสาปศุสัตว์</p> <p>2. ปศุสัตว์อำเภอให้อาสาปศุสัตว์นำของเหลือกบึงคับสัตว์ของสำนักงานปศุสัตว์อำเภอที่ยังใช้งานได้ดี ออกประมูลแล้วนำไปใช้ที่จังหวัด</p> <p>3. ปศุสัตว์จังหวัดคนปัจจุบันให้ พนักงานราชการไปปฏิบัติงานที่สำนักงานปศุสัตว์อำเภอ ทั้งที่พนักงานราชการคนดังกล่าว เป็นพ่อค้าสัตว์ลักลอบขายแดน</p>	<p>หนังสือร้องเรียน</p> <p>1. อีเมล</p>	<p>1. ไม่ปฏิบัติตามระเบียบของทางราชการ</p> <p>2. ทูจริตประพฤติมิชอบ</p>	ตรวจสอบข้อเท็จจริง	<p>มอบหมายให้สำนักสุขศาสตร์สัตว์และสุขอนามัย ตรวจสอบข้อเท็จจริง ได้ความว่า</p> <p>1. ตามหลักฐานการจ่ายเงินค่าตอบแทนให้กับอาสาปศุสัตว์ของสำนักงานปศุสัตว์อำเภอในช่วงเวลาที่ร้องเรียน พบว่าการจ่ายจำนวนยอดเงินตรงตามอัตราที่กำหนดและตรงตามยอดที่อาสาขอเบิกทุกคน และมีลายเซ็นของอาสาปศุสัตว์ถึงชื่อรับเงินครบถ้วน ส่วนกรณีที่ปศุสัตว์อำเภอหักค่าตอบแทนของอาสาปศุสัตว์ไว้เป็นค่าใช้จ่ายในสำนักโดยไม่ได้รับความยินยอมก่อนนั้น ค้กมาในภายหลังอาสานดังกล่าวได้ให้ยินยอมโดยลงชื่อในเอกสาร จึงไม่เป็นความผิดฐานชักออกแต่อย่างใด ข้อร้องเรียนไม่มีมูล ยุติเรื่อง2. การนำของเหลือกบึงคับสัตว์ของสำนักงานปศุสัตว์อำเภอออกขายทอดตลาด สำนักงานปศุสัตว์จังหวัดได้เสนอขออนุมัติจำหน่ายพัสดุชำรุดปีงบประมาณ 2551 และได้รับความเห็นชอบจากกรมปศุสัตว์ จึงเป็นการดำเนินการโดยชอบด้วยระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ.2535 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ข้อร้องเรียนไม่มีมูล ยุติเรื่อง</p> <p>3. กรณีปศุสัตว์จังหวัดให้ พนักงานราชการไปปฏิบัติงานที่สำนักงานปศุสัตว์อำเภอ ทั้งที่พนักงานราชการคนดังกล่าวมีญาติเป็นพ่อค้าสัตว์ลักลอบขายแดนนั้น ก็สืบเนื่องจากสำนักงานปศุสัตว์อำเภอ มีหนังสือถึงปศุสัตว์จังหวัดเพื่อขอตัวพนักงานราชการ ให้มาช่วยราชการแทนพนักงานราชการเดิมที่ลาออกต่อมาปศุสัตว์จังหวัดในฐานะผู้บังคับบัญชาได้พิจารณาแล้วจึงได้อนุญาตให้นาย ค ไปช่วยราชการที่สำนักงานปศุสัตว์อำเภอ ตามคำขอ จึงเป็นการใช้อำนาจหน้าที่โดยชอบ ข้อร้องเรียนไม่มีมูล ยุติเรื่อง</p>	<p>ดำเนินการแล้ว</p> <p>ได้ตามความประสงค์ของผู้ร้องบางส่วน</p> <p>1. ยุติเรื่อง</p>	ตสอ.ที่ 7

ลำดับ ที่	สภาพปัญหา (ข้อร้องเรียน)	ช่องทาง ร้องเรียน	ประเภท ข้อร้องเรียน	—ารตอบสนองข้อร้องเรียน			ผู้รับ ผลชอบ
				กิจกรรมที่ดำเนินการ	วิธีการตอบสนอง (แก้ไข้ปัญหา)	ผลการตอบสนอง	
12	ร้องเรียนทาง ว่าพบหนอนในอาหารสำเร็จรูปรสเนื้อไก่ และซีฟู้ดของสุนัขยี่ห้อหนึ่ง	สายด่วน 1556 สำนักงาน คณะกรรมการ อาหารและยา	1. อื่น ๆ	ตรวจสอบข้อเท็จจริง และดำเนินการตาม กฎหมาย	มอบหมายให้สำนักพัฒนาระบบและรับรองมาตรฐานสินค้า ปศุสัตว์ ตรวจสอบและดำเนินการตามกฎหมายตามควรแก่กรณี จากการตรวจสอบ ไม่ปรากฏชัดว่าอาหารสัตว์ดังกล่าวเสื่อม คุณภาพจริงตามที่ร้องเรียน เพราะผู้ร้อง ไม่ได้เก็บหลักฐานอาหาร สัตว์ไว้ให้เจ้าหน้าที่ตรวจสอบ และยังไม่สามารถหาตัวอย่างอาหาร สัตว์ที่ผลิตใน lot เดียวกันมาตรวจสอบได้ ประกอบกับ ไม่ปรากฏ เรื่องร้องเรียนทำนองเดียวกันให้เจ้าหน้าที่สอบสวนเพิ่มเติมได้ นอกจากนี้สำนักพัฒนาระบบและรับรองมาตรฐานสินค้าปศุสัตว์ ได้สุ่มตัวอย่างอาหารสัตว์ lot เดียวกันจากร้านอื่นเพื่อส่งตรวจสอบ คุณภาพพบว่าอาหารสัตว์ตามตัวอย่างดังกล่าวผ่านเกณฑ์มาตรฐาน	ดำเนินการแล้ว ได้ ตามความประสงค์ ของผู้ร้องบางส่วน	สพต.
13	สัตว์แพทย์ชำนาญงาน ดำนกกกับสัตว์ อุทธรณ์ขอความ เป็นกรรมการประเมินผลการปฏิบัติราชการ รอบที่ 1 ตั้งแต่เดือนตุลาคม 2552 ถึงวันที่ 31 มีนาคม 2553	หนังสือร้องเรียน 1. อธิบติ	1. ผู้บังคับบัญชา ไม่ให้เป็น ธรรม	พิจารณาให้เป็น ธรรม	มอบหมายให้สำนักควบคุม ป้องกันและบำบัดโรคสัตว์พิจารณาให้ ความเป็นธรรม ตามสมควรแก่กรณี	ได้บรรเทา เยียวยา ปัญหาความ เดือดร้อนของ ผู้ร้องตามความ เหมาะสม และแจ้ง ให้ผู้ร้องทราบ	สทป.
14	มีผู้ร้องเรียนว่า ได้นำสัตว์เลี้ยงไปรักษาที่สำนักงาน ปศุสัตว์อำเภอ แต่เจ้าหน้าที่ได้แนะนำให้ไปรักษาที่ร้าน “บ สัตว์แพทย์” แทน ขอให้ตรวจสอบว่าร้านดังกล่าวได้ ดำเนินการถูกต้องตามกฎหมายและมีผลประโยชน์แอบ แฝงทางธุรกิจหรือไม่	หนังสือร้องเรียน 1. อธิบติ	1. ไม่ปฏิบัติตาม ระเบียบของทาง ราชการ 2. ประพฤติตน ไม่ เหมาะสม	ตรวจสอบข้อเท็จจริง	มอบหมายให้สำนักสุขศาสตร์สัตว์และสุขอนามัย ตรวจสอบ ข้อเท็จจริง ได้ความว่า จากการตรวจสอบไม่ปรากฏหลักฐานว่าได้ ขึ้นทะเบียนและรับใบอนุญาตเป็นผู้ประกอบวิชาชีพจากสัตว แพทย์สภา นอกจากนี้ผู้ร้องเรียนได้ให้การยืนยันว่ามีเจ้าของ สัตว์นำสัตว์เลี้ยงมาขอคำปรึกษาด้านสุขภาพสัตว์ ตนเองจะให้ คำปรึกษาในการดูแลและป้องกันโรคตามหน้าที่ ไม่มีเจตนาแอบ แฝงทางธุรกิจ และการขึ้นป้ายที่ร้าน “บ สัตว์แพทย์” โดยมี ข้อความ “สำนักงานปศุสัตว์อำเภอ... สาขาย่อย” เนื่องจากเป็นการ เข้าใจผิดคิดว่าสามารถดำเนินการได้และเป็นการหวังดี เพื่ออำนวยความสะดวก ความสะดวกให้ประชาชนผู้มาติดต่อในช่วงเที่ยงวันและหลังเลิก งาน ไม่มีเจตนาที่แสวงหาประโยชน์จากป้ายหรือข้อความแต่อย่าง ใด เมื่อผู้บังคับบัญชาได้สั่งให้ปลดป้ายดังกล่าวออกและได้ปฏิบัติ ตาม โดยมีข้อโต้แย้ง กรมปศุสัตว์จึงได้มอบหมายให้ปศุสัตว์ จังหวัดกำกับให้ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความระมัดระวัง	ได้ดำเนินการแล้ว ได้ตามความ ประสงค์ของผู้ร้อง ตามความ เหมาะสม 1. ให้ ผู้บังคับบัญชา กำชับให้ปฏิบัติ หน้าที่ด้วยความ ระมัดระวัง	สสอ.ที่ 4

ลำดับ ที่	สภาพปัญหา (ข้อร้องเรียน)	ช่องทาง— ร้องเรียน	ประเภท ข้อร้องเรียน	—ารตอบสนองข้อร้องเรียน			ผู้รับ ผิดชอบ
				กิจกรรมที่ดำเนินการ	วิธีการตอบสนอง (แก้ไขปัญหา)	ผลการตอบสนอง	
15	ร้องเรียนปลุศัตว์จังหวัด และนักจัดการงานทั่วไปชำนาญการ ได้ทำการสรุปผลการประเมินผลการปฏิบัติราชการของข้าราชการสำนักงานปลุศัตว์จังหวัดไม่โปร่งใส โดยไม่ยึดถือตามผลการประเมินของคณะกรรมการบริหารผลการปฏิบัติงานปีงบประมาณ 2553 ตามคำสั่งสำนักงานปลุศัตว์จังหวัด ที่ 43/2553 ลงวันที่ 22 กุมภาพันธ์ 2553 เป็นเหตุให้มีข้าราชการบางราย มีคะแนนประเมินสูงขึ้นหรือต่ำลง ทำให้ได้รับความเสียหาย โดยที่สรุปการประเมินผลการปฏิบัติราชการดังกล่าวไม่ผ่านการประชุมคณะกรรมการ และไม่มีการประกาศแจ้งให้ผู้มีส่วนได้เสียทราบรายละเอียดแต่ประการใด	หนังสือร้องเรียน 1. อธิบติ	1. ผู้บังคับบัญชา ไม่ให้ความเป็น ธรรม	พิจารณาให้ความเป็น ธรรม	กรมปลุศัตว์ได้ พิจารณาแล้วเห็นว่า ในเรื่องนี้เป็นเรื่องการบริหารงานบุคคลในการพิจารณาเลื่อนเงินเดือนข้าราชการกรมปลุศัตว์ในสังกัดราชการบริหารส่วนภูมิภาค ซึ่งกรมปลุศัตว์ได้มอบอำนาจให้ผู้ว่าราชการจังหวัด ปฏิบัติราชการแทนอธิบดีกรมปลุศัตว์ ตามคำสั่งกรมปลุศัตว์ ที่ 165/2552 ลงวันที่ 2 มีนาคม 2553 จึงอยู่ในอำนาจพิจารณาดำเนินการของผู้ว่าราชการจังหวัด และผู้ร้องเรียนแจ้งว่าได้ร้องเรียนต่อผู้ว่าราชการจังหวัดด้วย	เป็นกรณีที่ผู้ว่า ราชการจังหวัดได้ ดำเนินการอยู่แล้ว	จ.แพร่
16	ร้องเรียนว่ามีเจ้าหน้าที่กรมปลุศัตว์ตั้งด่านเก็บเงิน รถบรรทุก คันละ 10 บาท ทุกคันที่ผ่านด่านดังกล่าว บริเวณด่านเขาไชยราช จังหวัดประจวบคีรีขันธ์	ทางโทรศัพท์ หมายเลข 2134 ศูนย์รับเรื่องราว ร้องทุกข์	1. ประพฤติตนไม่ เหมาะสม 2. ปฏิบัติหรือละ เว้นการปฏิบัติ หน้าที่ราชการ โดยมิชอบ	ตรวจสอบข้อเท็จจริง	ส่งเรื่องให้สำนักควบคุม ป้องกันและบำบัดโรคสัตว์ ในฐานะ ผู้บังคับบัญชาดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริงเพื่อประกอบการ พิจารณาดำเนินการตามอำนาจหน้าที่	ดำเนินการแล้ว ได้ตามความ ประสงค์ของผู้ร้อง บางส่วน	สทบ.
17	ร้องเรียนว่าเจ้าหน้าที่ปลุศัตว์ ทำการตั้งด่านตรวจจับรถที่ ทำการลักลอบขนย้ายสัตว์ กรณีทำการรีดไถเครื่องคืม ประเภทกระทิงแดง กวางแพ และบุหรี บริเวณถนนเพชร เกษม (ขาออก) ตำบลเขาไชยราช อำเภอบางสะพานน้อย จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ จุดสังเกตบริเวณที่มีการตั้งด่าน ตรวจอยู่ด้านหน้าป้อมตำรวจทางหลวงเขาโพ การตั้ง ด่านตรวจพบว่า มีการติดตั้งสัญญาณไฟและวางกรวย เป็นสัญลักษณ์ในการตั้งด่านเนื่องจากการตั้งด่าน ตรวจจับของเจ้าหน้าที่ปลุศัตว์ เพศชายไม่ทราบชื่อ – นามสกุล สวมชุดเครื่องแบบ อายุประมาณ 30 ปี ผิวดำ แดง รูปร่างสมส่วน สูงประมาณ 180 เซนติเมตร สวม หมวกแก๊ป ได้ทำการเรียกตรวจรถของประชาชนที่ สัญจรผ่านเส้นทางดังกล่าว โดยทำการรีดไถ เครื่องคืม ประเภทกระทิงแดง กวางแพ และบุหรี ซึ่งมีการตั้งด่าน	หน่วยงานอื่น E-mail ศูนย์รับ เรื่องราวร้องทุกข์ ของรัฐบาล 1111	1. ทูจริตประพฤติ มิชอบ	ตรวจสอบข้อเท็จจริง	มอบหมายให้สำนักควบคุม ป้องกันและบำบัดโรคสัตว์ ตรวจสอบ ข้อเท็จจริงเพื่อนำมาประกอบการพิจารณาดำเนินการกับผู้ เกี่ยวข้องตามอำนาจหน้าที่	ได้ดำเนินการตาม ความประสงค์ของ ผู้ร้องแล้ว	สทบ.

ลำดับ ที่	สภาพปัญหา (ข้อร้องเรียน)	ช่องทาง— ร้องเรียน	ประเภท ข้อร้องเรียน	—รศบสนองข้อร้องเรียน			ผู้รับ ผิดชอบ
				กิจกรรมที่ดำเนินการ	วิธีการตอบสนอง (แก้ไขปัญหา)	ผลการตอบสนอง	
	ตรวจเป็นประจำทุกวัน ตลอด 24 ชั่วโมง ระยะเวลา ประมาณ 1 ปี ซึ่งผู้ร้องพบเห็นการกระทำที่ไม่ถูกต้อง ของเจ้าหน้าที่เป็นประจำ						
18	ในช่วงเดือนตุลาคม 2552 – เดือนกุมภาพันธ์ 2553 มีการ ลักลอบนำโค-กระบือ เข้าทางอำเภอชายแดนที่ติดกับ ประเทศพม่า อำเภอท่าสองยาง อำเภอแม่สอด จังหวัด ตาก และอำเภอสามชัย จังหวัดแม่ฮ่องสอน โดยไม่มีการ ฉีดวัคซีน ไม่มีการกักตรวจ	หนังสือร้องเรียน 1. อธิบติ	1. อื่น ๆ ข้อคิดเห็น	ตรวจสอบข้อเท็จจริง	อธิบดีมอบหมายให้ผู้อำนวยการสำนักสุขศาสตร์สัตว์และ สุขอนามัยที่ 5 ดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริงและรายงาน จาก การตรวจสอบไม่พบว่าเจ้าหน้าที่ของกรมปศุสัตว์ปฏิบัติไม่ถูกต้อง ตามระเบียบการเคลื่อนย้ายสัตว์ กรมปศุสัตว์จึงมอบหมายให้สำนัก สุขศาสตร์สัตว์และสุขอนามัยที่ 5 กำหนดมาตรการในการอนุญาต นำโค-กระบือ ไปท้องที่ต่างจังหวัดเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการ ป้องกันควบคุมโรคระบาด และชักซ้อมแนวทางการปฏิบัติให้ ถูกต้องตามระเบียบการเคลื่อนย้าย	ดำเนินการได้ตาม ความประสงค์ของ ผู้ร้องบางส่วน 1. ยุติเรื่อง แต่ได้ มอบหมายให้ ผู้อำนวยการสำนัก สุขศาสตร์สัตว์ และสุขอนามัยที่ 5 ดำเนินการติดตาม ตรวจสอบและ แก้ไขปัญหการ ลักลอบเคลื่อนย้าย สัตว์จากชายแดน ของจังหวัด แม่ฮ่องสอน	สสอ. ที่ 5
19	เจ้าหน้าที่ด่านกักกันสัตว์เพชรบุรี แสดงกริยาอาการไม่ สุภาพและมีพฤติกรรมเรียกรับผลประโยชน์จาก ผู้ประกอบการเคลื่อนย้ายสัตว์และซากสัตว์ ระหว่างเวลา 22.00-23.00 น. ของวันที่ 22 พฤษภาคม 2553	ช่องทางอื่น 1. หนังสือพิมพ์	1. ประพฤติตนไม่ เหมาะสม 2. ปฏิบัติหรือละ เว้นการปฏิบัติ หน้าที่ราชการ โดยมิชอบ	ตรวจสอบข้อเท็จจริง	แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงแล้วไม่พบว่า เจ้าหน้าที่ด่านกักกันสัตว์เพชรบุรีแสดงกริยาอาการไม่สุภาพและมี พฤติกรรมกรเรียกรับผลประโยชน์ แต่น่าจะมีสาเหตุมาจากการที่ ผู้เคลื่อนย้ายสัตว์ไม่มีเอกสารหนังสือมอบอำนาจมาแสดงต่อ เจ้าหน้าที่ ทั้งนี้ หัวหน้าด่านกักกันสัตว์เพชรบุรีได้เรียกประชุม เจ้าหน้าที่เพื่อชี้แจงนโยบายและแผนการปฏิบัติงานประจำเดือน และกำชับเรื่องการรักษากริยามารยาทขณะปฏิบัติงาน ห้ามไม่ให้ เจ้าหน้าที่เรียกรับผลประโยชน์จากผู้ประกอบการ โดยเด็ดขาด	ดำเนินการได้ตาม ความประสงค์ของ ผู้ร้องบางส่วน 1. ยุติเรื่อง	สคบ.
20	ร้องเรียนกล่าวหาเจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน สถาบันวิจัยและบริการสุขภาพช้างแห่งชาติ มี ความสัมพันธ์ฉันคู่สาวกับภรรยาของผู้ร้อง	หนังสือร้องเรียน 1. อธิบติ	1. ประพฤติตนไม่ เหมาะสม	ตรวจสอบข้อเท็จจริง	มอบหมายให้ปศุสัตว์จังหวัดสุรินทร์ ตรวจสอบข้อเท็จจริง และ รายงานให้อธิบดีทราบเพื่อประกอบการพิจารณาดำเนินการตาม พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการ พ.ศ.2551 และแจ้งให้ ผู้ร้องเรียนทราบแล้ว	ดำเนินการได้ตาม ความประสงค์ของ ผู้ร้องบางส่วน	ปศจ. สุรินทร์

ตารางที่ : ข้อมูลการพิจารณาโทษทางวินัยของกรมปศุสัตว์ประจำปีงบประมาณ 2553

ลำดับที่	ตำแหน่ง	ระดับ	พฤติกรรมหรือการกระทำผิด	โทษ
1.	นายสัตวแพทย์	ชำนาญการพิเศษ	มีหน้าที่รับผิดชอบในการเบิกเบิกจ่ายวัคซีน และจัดทำบัญชีเงินทุนหมุนเวียนเพื่อการผลิตวัคซีนจำหน่าย (ผช.37) ได้ลงนามในแบบรายงานเงินทุนหมุนเวียนเพื่อการผลิตวัคซีนจำหน่าย (ผช.37) ว่ามีวัคซีนคงเหลือตามบัญชีถูกต้องครบถ้วน โดยมีได้ทำการตรวจนับให้ถูกต้อง และมีวัคซีนหมดอายุรวมอยู่ด้วย เป็นเหตุให้ยอดวัคซีนคงเหลือและหลักฐานการรายงานบัญชีเงินทุนหมุนเวียนเพื่อผลิตวัคซีนจำหน่าย (ผช.37) ไม่ถูกต้อง ทำให้ราชการเสียหาย และเมื่อวันที่ 29 ธันวาคม 2549 ยังได้รับเงินค่าจำหน่ายวัคซีนป้องกันโรคปากและเท้าเปื่อยสุกรของทางราชการ จำนวน 112,500 บาท แต่ไม่นำเงินส่งเจ้าหน้าที่การเงินของสำนักงานเพื่อออกใบเสร็จรับเงิน (ก.ป.ศ.14) แล้วส่งเป็นรายได้แผ่นดินเมื่อมีการตรวจพบ จึงนำเงินดังกล่าวมาส่งคืนในวันที่ 12 มีนาคม 2550	ไล่ออก
2.	สัตวแพทย์	ชำนาญงาน	มีหน้าที่รับผิดชอบเป็นกรรมการเก็บรักษาวัคซีน และควบคุมการเบิกจ่ายวัคซีนเป็นผู้จัดทำรายงานเงินทุนหมุนเวียนเพื่อการผลิตวัคซีนจำหน่าย (ผช.37) ว่ามีวัคซีนคงเหลือตามบัญชีถูกต้องครบถ้วน และลงนามในแบบรายงาน (ผช.37) ว่ามีวัคซีนคงเหลือตามบัญชีถูกต้องครบถ้วนโดยไม่ได้ตรวจนับให้ถูกต้องตามบัญชี และมีวัคซีนหมดอายุรวมอยู่ด้วย เป็นเหตุให้ยอดวัคซีนคงเหลือและหลักฐานการรายงานบัญชีเงินทุนหมุนเวียนเพื่อผลิตวัคซีนจำหน่าย (ผช.37)ไม่ถูกต้อง นอกจากนี้ ยังเป็นผู้มีส่วนร่วมในการจำหน่ายวัคซีนป้องกันโรคปากและเท้าเปื่อยสุกรของทางราชการ จำนวน 112,500 บาท แม้ไม่ได้เป็นผู้รับเงินค่าวัคซีน แต่รายงานวัคซีนไม่ถูกต้อง	ตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 3 เดือน
3.	สัตวแพทย์	ชำนาญงาน	มีหน้าที่รับผิดชอบเป็นกรรมการเก็บรักษาวัคซีน และควบคุมการเบิกจ่ายวัคซีนเป็นผู้จัดทำรายงานเงินทุนหมุนเวียนเพื่อการผลิตวัคซีนจำหน่าย (ผช.37) ว่ามีวัคซีนคงเหลือตามบัญชีถูกต้องครบถ้วน และลงนามในแบบรายงาน (ผช.37) ว่ามีวัคซีนคงเหลือตามบัญชีถูกต้องครบถ้วน โดยไม่ได้ตรวจนับให้ถูกต้องตามบัญชี และมีวัคซีนหมดอายุรวมอยู่ด้วย เป็นเหตุให้ยอดวัคซีนคงเหลือและหลักฐานการรายงานบัญชีเงินทุนหมุนเวียนเพื่อผลิตวัคซีนจำหน่าย (ผช.37)ไม่ถูกต้อง	ภาคทัณฑ์ (มีเหตุบรรเทาโทษ)
4.	นายสัตวแพทย์	ปฏิบัติการ	มีหน้าที่รับผิดชอบในการเบิกเบิกจ่ายวัคซีน และจัดทำบัญชีเงินทุนหมุนเวียนเพื่อการผลิตวัคซีนจำหน่าย (ผช.37) ได้ลงนามในแบบรายงานเงินทุนหมุนเวียนเพื่อการผลิตวัคซีนจำหน่าย (ผช.37) ว่ามีวัคซีนคงเหลือตามบัญชีถูกต้องครบถ้วน โดยมีได้ทำการตรวจนับให้ถูกต้อง และมีวัคซีนหมดอายุรวมอยู่ด้วย เป็นเหตุให้ยอดวัคซีนคงเหลือและหลักฐานการรายงานบัญชีเงินทุนหมุนเวียนเพื่อผลิตวัคซีนจำหน่าย (ผช.37) ไม่ถูกต้อง	

ลำดับที่	ตำแหน่ง	ระดับ	พฤติกรรมหรือการกระทำผิด	โทษ
5.	นักวิชาการสัตวบาล	ชำนาญการพิเศษ	ผู้อำนวยการศูนย์วิจัยและบำรุงพันธุ์สัตว์ 1. อนุมัติให้ดำเนินการซ่อมรถยนต์โดยมีบางรายการซ่อมซ้ำซ้อน บางรายการอยู่ในระยะประกันตามสัญญา แม้เป็นจำนวนเงินเพียงเล็กน้อยแต่ถือว่าไม่ใช้ความระมัดระวังเท่าที่ควร 2. ส่งจ่ายน้ำมันเชื้อเพลิงเบนซิน ให้กับรถยนต์ซึ่งใช้น้ำมันดีเซล แม้ลายมือชื่อของผู้ส่งจ่ายจะไม่ใช่ของตน แต่ก็เป็นผู้ถือใบส่งจ่ายน้ำมันเชื้อเพลิง จึงเป็นความบกพร่องในการไม่ใช้ความระมัดระวังในการเขียนใบส่งจ่ายน้ำมันเชื้อเพลิง ให้ตรงกับรถยนต์ที่ใช้ และอาจเป็นเหตุให้มีผู้ลักลอบนำใบส่งจ่ายน้ำมันเชื้อเพลิงดังกล่าวไปเติมรถยนต์ส่วนตัว	ตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 3 เดือน
6.	เจ้าพนักงานสัตวบาล	อาวุโส	ปฏิบัติหน้าที่หัวหน้าสถานีวิจัยทดสอบพันธุ์สัตว์ ไม่ดำเนินการแจ้งหรือนำอูฐที่ตายส่งให้สำนักงานปศุสัตว์จังหวัด ซึ่งเป็นหน่วยงานใกล้เคียงที่มีสัตวแพทย์มาตรวจพิสูจน์ และจัดการเกี่ยวกับซากอูฐให้เป็นไปตามความเห็นสัตวแพทย์ ไม่จัดทำรายงานสัตว์ตายเพื่อสอบหาข้อเท็จจริงตามระเบียบกรมปศุสัตว์ ไม่จัดทำบัญชีหรือทะเบียนครุภัณฑ์ที่ได้รับโอนมาไว้เป็นหลักฐาน	ตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 1 เดือน
7.	นักวิชาการสัตวบาล	ชำนาญการ	ปฏิบัติหน้าที่ในฐานะหัวหน้าสถานีวิจัยทดสอบพันธุ์สัตว์ ได้จัดทำรายงานอูฐตายของสถานีวิจัยทดสอบพันธุ์สัตว์ ส่งให้กลุ่มตรวจสอบภายใน ไม่ตรงกับข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้น กล่าวคืออูฐหมายเลข 6/43 ตายเมื่อวันที่ 25 ตุลาคม 2548 และอูฐหมายเลข 1/48 ตายเมื่อวันที่ 2 พฤศจิกายน 2548 แต่รายงานว่าอูฐหมายเลข 6/43 ตายเมื่อวันที่ 11 มิถุนายน 2550 และอูฐหมายเลข 1/48 ตายเมื่อวันที่ 20 กรกฎาคม 2551	ภาคทัณฑ์
8.	ปศุสัตว์อำเภอ (สัตวแพทย์)	อาวุโส	มีพฤติกรรมทุจริตและประพฤติมิชอบในการปฏิบัติหน้าที่ให้ความช่วยเหลือด้านปศุสัตว์ให้แก่เกษตรกรที่ได้รับความเสียหายจากอุทกภัยซัด้า โดยไม่มีการมอบพันธุ์สัตว์หรืออาหารสัตว์ให้แก่เกษตรกรตามหลักเกณฑ์ที่ทางราชการกำหนดไว้ แต่กลับนำเงินไปมอบให้เกษตรกรภายหลังจากผ่านพ้นภัยพิบัติไปแล้ว โดยไม่มีระเบียบของทางราชการที่กำหนดให้ช่วยเหลือเกษตรกรเป็นตัวเงิน	ไล่ออก
9.	สัตวแพทย์	ชำนาญงาน	เมื่อครั้งปฏิบัติหน้าที่หัวหน้าด่านกักกันสัตว์ไม่จัดให้มีสมุดลงเวลาปฏิบัติราชการไม่จัดทะเบียนคุมวันทำการ วันลา และวันขออนุญาตไปราชการและลูกจ้างในสังกัดตามระเบียบว่าด้วยการลาของข้าราชการพ.ศ.2525 แก้ไขเพิ่มเติม(ฉบับที่ 2) พ.ศ.2539	ภาคทัณฑ์
10.	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน	ปฏิบัติการ	ได้รับอนุญาตให้เดินทางไปศึกษาต่อที่ประเทศสาธารณรัฐอินโดนีเซีย ระดับปริญญาโท เป็นเวลา 3 ปี ตั้งแต่วันที่ 1 กันยายน 49 - 31 สิงหาคม 52 เมื่อครบกำหนดลาศึกษาแล้ว ไม่รายงานตัวกลับเข้าปฏิบัติราชการภายในระยะเวลาที่กำหนด และไม่กลับมาปฏิบัติราชการอีกเลยจนถึงปัจจุบัน	ไล่ออก

ลำดับที่	ตำแหน่ง	ระดับ	พฤติกรรมหรือการกระทำผิด	โทษ
11.	นักวิชาการ สัตวบาล	ชำนาญ การ	ขณะรักษาราชการแทนหัวหน้าสถานีวิจัยทดสอบพันธุ์สัตว์ ได้รับมอบหมายให้มีหน้าที่รับผิดชอบดูแลนักศึกษาฝึกงาน และจัดงานเลี้ยงส่งนักศึกษาที่มาฝึกงานที่สถานี ในงานเลี้ยง มีการดื่มสุราและเบียร์ ต่อมาเมื่อเวลาประมาณตีสอง ได้ใช้ มือตึงคอเสื้อของนักศึกษาฝึกงานชาย จากนั้นได้ใช้อาวุธปืน ยิงขึ้นฟ้า 1 นัด ในทันทีที่ปล่อยคอเสื้อนักศึกษาชายคน ดังกล่าว ต่อหน้าเจ้าหน้าที่ นักศึกษาฝึกงาน และผู้ร่วม งานเลี้ยง	ตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 3 เดือน
12.	สัตวแพทย์	ชำนาญ งาน	เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งสัตวแพทย์ 4 ได้รับแต่งตั้งจากปลัด สุขาภิบาล ให้เป็นกรรมการตรวจรับการจัดซื้อที่ดินเพื่อ จัดทำเป็นบ่อขยะของสุขาภิบาล ได้ตรวจรับที่ดินทั้งที่ทราบ ว่าที่ดินที่จัดซื้อแปลงดังกล่าวไม่มีทางเข้าออกสู่ทาง สาธารณะ อันเป็นการผิดเงื่อนไขการจัดซื้อทำให้ทางราชการ ไม่สามารถใช้ประโยชน์ในที่ดินดังกล่าวได้	ไล่ออก
13.	ปศุสัตว์จังหวัด	อำนวยการ ต้น	ได้รับมอบหมายจากผู้ว่าราชการจังหวัดให้ดำเนินการจัดซื้อ สัตว์ปีกพร้อมวัสดุอย่างอื่นเพื่อช่วยเหลือเกษตรกร ได้สั่งให้ กรรมการตรวจรับลงนามตรวจรับทั้งที่ประธานกรรมการ ไม่ได้อยู่ปฏิบัติหน้าที่ โดยในการส่งมอบสัตว์ปีกดังกล่าว ผู้ขายไม่มีเอกสารใบอนุญาตเคลื่อนย้ายสัตว์ และใบรับรอง ผลการชันสูตรโรคมาแสดง ตามเงื่อนไขการจัดซื้อ ทั้งนี้ เพื่อให้ทันพิธีมอบสัตว์ปีกให้กับเกษตรกร แต่เมื่อเกษตรกร ได้รับสัตว์ปีกไปแล้ว สัตว์ปีกดังกล่าวแสดงอาการป่วยเป็น โรคระบาด ต้องทำลายตามพระราชบัญญัติโรคระบาดสัตว์ พ.ศ.2499	ภาคทัณฑ์
14.	นักจัดการงาน ทั่วไป	ชำนาญ การ	ได้รับแต่งตั้งให้เป็นคณะกรรมการตรวจรับการจัดซื้อ หญ้าแห้ง เพื่อช่วยเหลือเกษตรกรที่ได้รับผลกระทบจาก ภัยแล้งขาดแคลนพืชอาหารสัตว์เลี้ยงโค-กระบือ ในท้องที่ หลายอำเภอของจังหวัดปราจีนบุรี โดยตรวจรับไม่เป็นไป ตามระเบียบปฏิบัติของทางราชการ ทำให้ผู้ขายไม่ต้องชำระ ค่าปรับกรณีส่งมอบสิ่งของเกินกำหนดเวลาและสิ่งของ ที่ได้รับเป็นฟางแห้งไม่ใช่หญ้าแห้ง ตามที่ระบุในสัญญาการ จัดซื้อจัดจ้างแต่ละครั้ง เอกสารหลักฐานการมอบสิ่งของให้	ตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 3 เดือน
15.	ปศุสัตว์อำเภอ (สัตวแพทย์)	อาวุโส	เกษตรกรไม่ถูกต้องตามความเป็นจริง เนื่องจากมอบให้ ผู้แทนชุมชนไปดำเนินการแทน ทำให้มีเกษตรกรตามบัญชี รายชื่อบางรายได้รับสิ่งของไม่ครบตามจำนวนที่ระบุไว้ (ราย ที่ 19 และ 20 ในส่วนอำเภอที่รับผิดชอบเกษตรกรได้รับ ครบถ้วน ส่วนรายที่ 21 เป็นเพียงกรรมการตรวจรับไม่ได้ รับผิดชอบในการมอบสิ่งของให้เกษตรกร)	ตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 1 เดือน
16.	ปศุสัตว์อำเภอ (สัตวแพทย์)	อาวุโส	ถูกศาลพิพากษาให้เป็นบุคคลล้มละลาย	ให้ออก
17.	ปศุสัตว์อำเภอ (สัตวแพทย์)	อาวุโส		
18.	สัตวแพทย์	ชำนาญ งาน		
19.	สัตวแพทย์	ชำนาญ งาน		
20.	สัตวแพทย์	ชำนาญ งาน		
21.	นักวิชาการ สัตวบาล	ชำนาญ การ		

ลำดับที่	ตำแหน่ง	ระดับ	พฤติกรรมหรือการกระทำผิด	โทษ
22.	ปศุสัตว์อำเภอ (สัตวแพทย์)	อาวุโส	กรณีลงนามในฐานะสัตวแพทย์ประจำห้องที่ต้นทางใบขออนุญาตนำหรือเคลื่อนย้ายสัตว์หรือซากสัตว์ภายในราชอาณาจักร (แบบ ร.4) เพื่อเคลื่อนย้ายโค 17 ตัว และออกหนังสือรับรองการฉีดวัคซีนของสำนักงานปศุสัตว์อำเภอที่จัดทำขึ้นเอง โดยระบุหมายเลขประจำตัวสัตว์ทั้ง 17 ตัวรวมกันในเอกสารฉบับเดียว ไม่ได้ออกไปรับรองการฉีดวัคซีนป้องกันโรคระบาดสัตว์เป็นรายตัวตามระเบียบที่กรมปศุสัตว์กำหนด เนื่องจากหนังสือรับรองการฉีดวัคซีนหมด โดยสำนักควบคุม ป้องกันและบำบัดโรคสัตว์ได้ไม่จัดส่งให้เพิ่มเติม	ว่ากล่าวตักเตือน
23.	ปศุสัตว์อำเภอ (สัตวแพทย์)	อาวุโส	ได้อนุญาตให้เกษตรกรในพื้นที่ เคลื่อนย้ายโค จำนวน 58 ตัว แต่ไม่ได้ติดเครื่องหมายประจำตัวสัตว์ เนื่องจากเครื่องติดเบอร์หูชำรุดช่องระหว่างปฏิบัติงาน ไม่สามารถใช้ได้ และมีเพียงเครื่องเดียว จึงแก้ไขปัญหาโดยได้ติดต่อประสานงานกับด่านกักกันสัตว์ให้ช่วยติดเบอร์หูให้ พร้อมทั้งได้มอบเบอร์หูให้กับผู้เคลื่อนย้าย เพราะเห็นว่าเกษตรกรจะนำไปเลี้ยงเองและไม่พบโรคระบาดสัตว์	ว่ากล่าวตักเตือน
24.	ปศุสัตว์จังหวัด	อำนาจการ ต้น	ได้มีการเรียกประชุมผู้แทนบริษัทผู้ประกอบการที่มีฟาร์มเลี้ยงสุกรลูกเล้าในเขตจังหวัด และภายหลังการประชุมดังกล่าวได้ขอรับการสนับสนุนเงินจากผู้แทนบริษัท โดยคิดจากจำนวนใบอนุญาตเคลื่อนย้ายสัตว์และซากสัตว์ภายในราชอาณาจักรที่บริษัทขออนุญาตจากสำนักงานปศุสัตว์จังหวัด ภายในเดือนธันวาคม 2552 ในอัตราใบละ 100 บาท รวม 91 ใบ เป็นเงิน 9,100 บาท โดยอ้างว่าจะนำไปใช้สนับสนุนในโครงการของสำนักงานปศุสัตว์จังหวัด ซึ่งผู้แทนบริษัทสมัครใจให้การสนับสนุนเงินจำนวนดังกล่าว แต่ผู้แทนบริษัทยังมิได้มอบเงินจำนวนดังกล่าวให้	ว่ากล่าวตักเตือน
25.	นายช่าง เครื่องกล	ชำนาญ งาน	เปลี่ยนวันลาพักผ่อนโดยขออนุญาตหัวหน้าสถานีวิจัยทดสอบพันธุ์สัตว์ด้วยวาจาแล้ว แต่ไม่ได้บันทึกขอยกเลิกวันลาพักผ่อนดังกล่าว และขออนุญาตใหม่ตามระเบียบการลา	ว่ากล่าวตักเตือน
26.	สัตวแพทย์	ชำนาญ งาน	กรณีไม่ส่งเอกสารหลักฐานการรับจ่ายชีวภัณฑ์ ให้แก่คณะกรรมการตรวจสอบบัญชีและนับชีวภัณฑ์ภายในกำหนดเวลา โดยไม่มีเหตุผลอันสมควร	ทัณฑ์บน