

ดัชนีนำรู้เกี่ยวกับสถานการณ์
คุณธรรม จริยธรรม
ในประเทศไทย

สถานการณ์ปัญหาคุณธรรม จริยธรรม

และการคอร์รัปชันของประเทศไทย : มุมมองจากผู้ประกอบการ
ข้าราชการ และประชาชน

คำนำ

ข้อมูลดัชนีนำรู้เหล่านี้ สำนักงาน ก.พ. เก็บรวบรวมและเผยแพร่เพื่อเป็นประโยชน์ในการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมของข้าราชการและประชาชน เพื่อให้เกิดความรู้ และความตระหนักถึงปัญหาคุณธรรม จริยธรรม และการทุจริตคอร์รัปชัน อันเป็นปัญหาสำคัญของประเทศชาติ ที่ทุกฝ่ายจะได้มีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาอย่างจริงจัง โดยนำผลสำรวจจาก 3 แหล่งข้อมูล ได้แก่ มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย องค์การเพื่อความโปร่งใสนานาชาติ และศูนย์ส่งเสริมจริยธรรม สำนักงาน ก.พ.

หวังเป็นอย่างยิ่งว่า ข้อมูลเหล่านี้ จะเป็นประโยชน์ต่อมุมมองในทางสร้างสรรค์ และเกิดแรงผลักดันในการแก้ปัญหาคุณธรรม จริยธรรมของประเทศต่อไป

ศูนย์ส่งเสริมจริยธรรม สถาบันพัฒนาข้าราชการพลเรือน
สำนักงาน ก.พ.

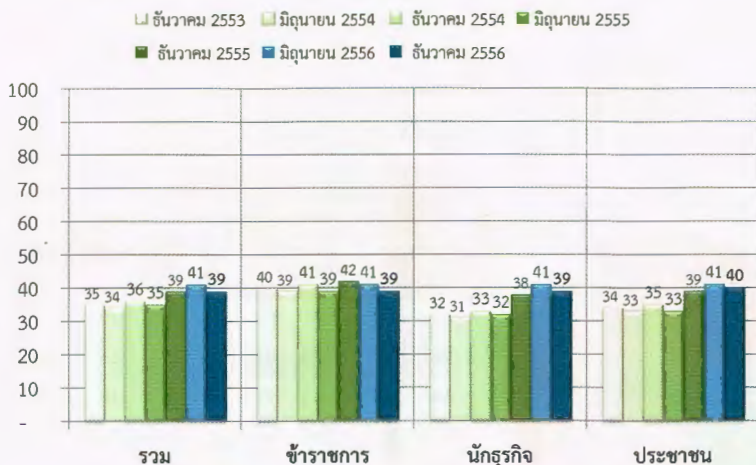
1. ผลสำรวจดัชนีสถานการณ์คอร์รัปชันไทยจาก มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย ประจำเดือนธันวาคม 2556

ที่มา: เว็บไซต์มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย

http://cebf.utcc.ac.th/upload/index_file/file_th_76d16y2014.pdf

จากการเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างผู้ประกอบการ ข้าราชการและประชาชนจำนวน 2,400 คน พบว่า ดัชนี สถานการณ์คอร์รัปชันของข้าราชการและนักธุรกิจอยู่ที่ระดับ 39 คะแนน ลดลงจากการสำรวจเมื่อเดือนมิถุนายน 2556 ที่ระดับ 41 คะแนน ซึ่งถือว่าลดลงจากสถานการณ์ระดับปานกลาง มาอยู่ในระดับรุนแรง ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบความรุนแรงของปัญหา กับปีที่ผ่านมาแล้ว พบว่า 75% ตอบว่า ปัจจุบันมีปัญหการทุจริต อยู่ในระดับที่รุนแรงเพิ่มขึ้น

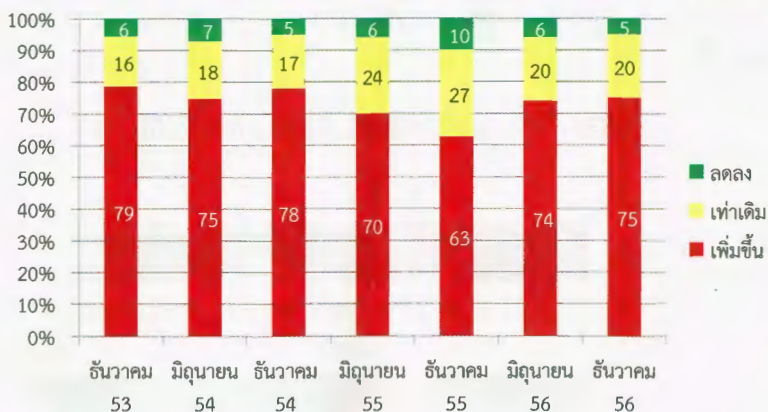
ดัชนีสถานการณ์คอร์รัปชันไทย (Thai CSI)



0 หมายถึงมีการคอร์รัปชันรุนแรงที่สุด , 100 หมายถึงมีการคอร์รัปชันไม่รุนแรงเลย

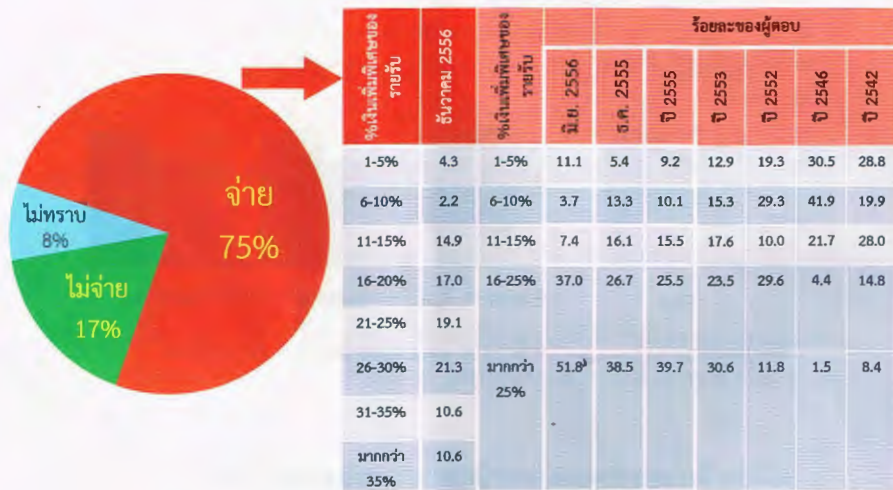
เปรียบเทียบความรุนแรงของปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันในปัจจุบัน เทียบกับปีที่ผ่านมา

(ร้อยละ)



จากการสำรวจพบว่า ผู้ประกอบการที่ทำธุรกิจกับภาครัฐ 75% ตอบว่า จะต้องจ่ายเงินพิเศษ (ใต้โต๊ะ) 25-35% ของเงินงบประมาณให้แก่ข้าราชการ นักการเมืองที่ทุจริตเพื่อให้ได้สัญญา

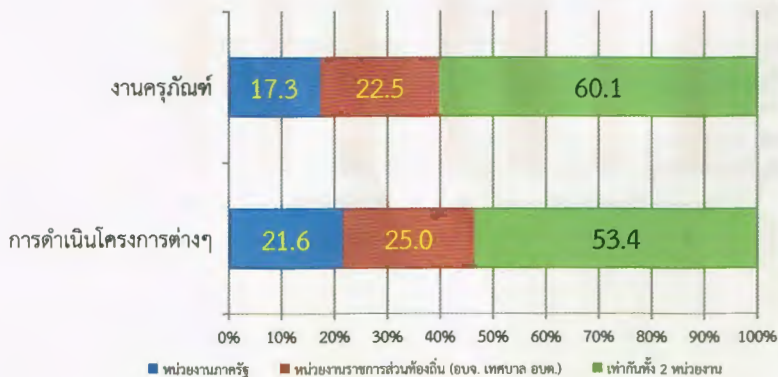
ผู้ประกอบการที่ทำธุรกิจกับภาครัฐจะต้องจ่ายเงินพิเศษแก่ข้าราชการ/นักการเมืองที่ทุจริตเพื่อให้ได้สัญญาหรือไม่



ส่วนโอกาสเกิดการทุจริตคอร์รัปชันในระหว่างการดำเนินงานด้านครุภัณฑ์และงานโครงการต่าง ๆ ส่วนใหญ่เห็นว่า หน่วยงานภาครัฐมีโอกาสเกิดทุจริตพอ ๆ กันกับหน่วยงานราชการส่วนท้องถิ่น โดยอาจเกิดกับงานครุภัณฑ์ถึง 60.1% และงานโครงการอื่น ๆ 53.4%

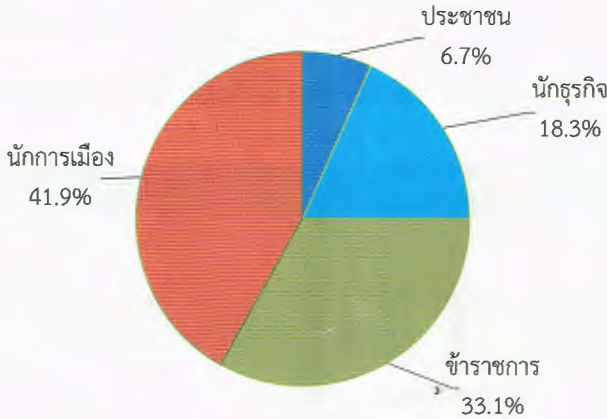
โอกาสเกิดการทุจริตคอร์รัปชันในระหว่างการดำเนินงาน

(ร้อยละ)



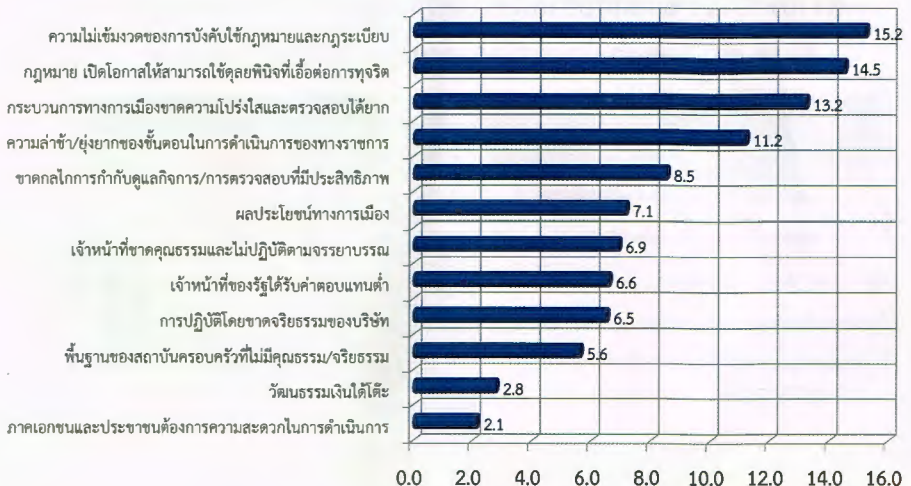
ต้นเหตุการเกิดคอร์รัปชัน พบว่า ข้าราชการเป็นผู้ก่อให้เกิดการคอร์รัปชัน 33.1% น้อยกว่านักการเมือง ซึ่งมีถึง 41.9% แต่มากกว่านักธุรกิจ ซึ่งมี 18.3% และประชาชน 6.7%

ผู้ก่อให้เกิดปัญหาการทุจริตคอร์รัปชัน



สาเหตุที่สำคัญที่สุดของการเกิดการทุจริตคอร์รัปชันในประเทศไทย ส่วนใหญ่เห็นว่า เกิดจากความไม่เข้มงวดของการใช้กฎหมายและกฎระเบียบ 15.2% เปิดโอกาสให้สามารถใช้ดุลพินิจที่เอื้อต่อการทุจริต 14.5% กระบวนการทางการเมืองขาดความโปร่งใส และตรวจสอบได้ยาก 13.2% ความไม่โปร่งใส ความล่าช้า ยุ่งยากของระบบราชการ 11.2%

สาเหตุที่สำคัญที่สุดของการเกิดการทุจริตคอร์รัปชันในประเทศไทย (% ผู้ตอบ)



สำหรับการแก้ไขปัญหาการทุจริตคอร์รัปชัน ส่วนใหญ่ 30.7% เห็นว่าต้องเริ่มแก้ไขจากนักการเมือง รองลงมา 29% แก้ไขจากข้าราชการและ 23.2% เห็นว่าต้องแก้ไขจากนักธุรกิจ โดยการปลูกจิตสำนึกและสร้างคุณธรรม จริยธรรมแก่ทุกภาคส่วน โดยให้ภาคประชาชนและเอกชน เข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบและแจ้งเบาะแสการทุจริต รวมทั้ง เปิดเผยข้อมูลโครงการต่าง ๆ อย่างโปร่งใส ชัดเจน แก้ไขกฎหมาย ให้มีบทลงโทษผู้กระทำผิดอย่างรุนแรง บังคับใช้กฎหมายอย่างเคร่งครัดและหนักหน่วง

การแก้ไขปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันนั้น ควรเริ่มต้นจาก...

การแก้ไข ควรเริ่มจาก ...	ร้อยละ
นักการเมือง	30.7
ข้าราชการ	29.0
นักธุรกิจ	23.2
ประชาชน	17.1

นอกจากนั้น ในการรับรู้เกี่ยวกับกลไกป้องกันการทุจริตพบว่า ส่วนใหญ่มากกว่า 50% ยังไม่รับรู้ว่ามีกลไกป้องกัน เช่น มีหน่วยงานกลางเข้าร่วมพิจารณาจัดซื้อจัดจ้าง มีการแจ้งรายละเอียดและเหตุผลในการจัดซื้อจัดจ้าง มีผู้ตรวจสอบภายนอกแจ้งบัญชีรายรับรายจ่ายโครงการที่ทำงานของรัฐตามเกณฑ์ ป.ป.ช. และมีการเปิดเผยข้อมูลดำเนินโครงการทุกขั้นตอน

ทราบหรือไม่ว่ามีกลไกป้องกันหรือเครื่องมือการป้องกันการทุจริตคอร์รัปชัน และเห็นด้วยถ้ามีการดำเนินการมากน้อยเพียงใด

	รับทราบ		ความเห็นต่อการดำเนินการ			
	ทราบ	ไม่ทราบ	น้อย	ปานกลาง	มาก	
มีหน่วยงานกลางที่นำใช้ภาครัฐ เข้าไปมีส่วนร่วมในการพิจารณา	42.3	57.7	4.2	29.2	32.1	34.4
มีการแจ้งรายละเอียดและเหตุผลในการจัดซื้อจัดจ้าง	49.2	50.8	3.5	30.4	30.9	35.2
มีผู้ตรวจสอบภายนอกเข้าไปตรวจสอบได้	45.3	54.7	3.1	29.5	29.7	37.7
มีการแจ้งบัญชีรายรับรายจ่ายโครงการที่ทำงานของรัฐตามเกณฑ์ ป.ป.ช.	47.2	52.8	3.1	28.4	31.0	37.4
มีการเปิดเผยข้อมูลการดำเนินโครงการในทุกขั้นตอน	45.4	54.6	3.1	28.0	29.7	39.2

สำหรับตัวเลขผลกระทบของสถานการณ์ การทุจริตคอร์รัปชัน พบว่า หากมีการทุจริตคอร์รัปชัน 35% ของงบประมาณ ในปี พ.ศ. 2556 จะคิดเป็นเงิน 329,912.8 ล้านบาท จะทำให้จีดีพีของประเทศลดลง 2.63% และหากมีการคอร์รัปชัน 30% จะทำให้จีดีพีลดลง 2.25% และหากมีการคอร์รัปชัน 25% จะทำให้จีดีพีลดลง 1.88%

ผลกระทบของสถานการณ์การทุจริตคอร์รัปชันไทย

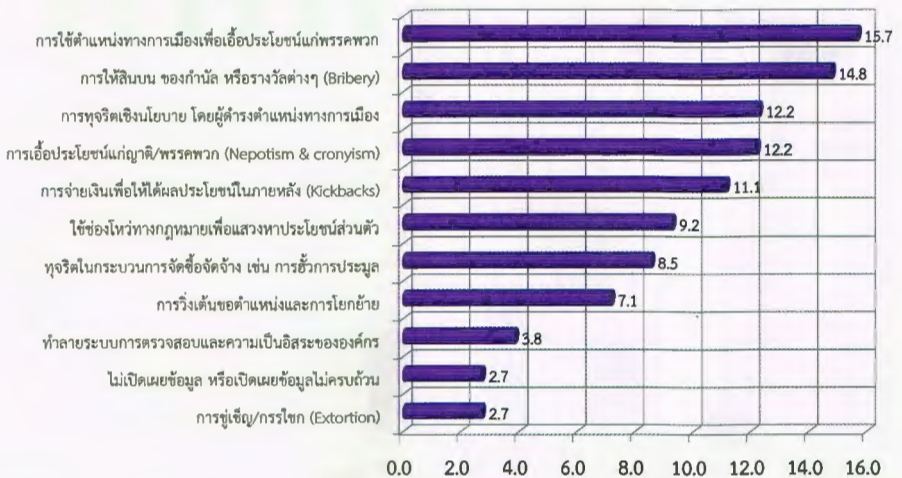
ระหว่างปี 2554-2556

(หน่วย: ล้านบาท)

ปี	มูลค่าอัตราการคอร์รัปชัน			งบประมาณ รายจ่าย	GDP	อัตราการ คอร์รัปชัน ร้อยละ 25		อัตราการ คอร์รัปชัน ร้อยละ 30		อัตราการ คอร์รัปชัน ร้อยละ 35	
	ร้อยละ 25	ร้อยละ 30	ร้อยละ 35			% ต่อ งบประมาณ รายจ่าย	% ต่อ GDP	% ต่อ งบประมาณ รายจ่าย	% ต่อ GDP	% ต่อ งบประมาณ รายจ่าย	% ต่อ GDP
2554	194,395.1	233,274.1	272,153.1	2,169,967.5	10,539,400	8.96	1.84	10.75	2.21	12.54	2.58
2555	210,035.8	252,043.0	294,050.1	2,380,000.0	11,572,300	8.83	1.81	10.59	2.18	12.36	2.54
2556	235,652.0	282,782.4	329,912.8	2,400,000.0	12,544,000	9.82	1.88	11.78	2.25	13.75	2.63

สำหรับรูปแบบการทุจริตที่เกิดขึ้นในสังคมไทยบ่งชี้ที่สุด พบว่า เป็นการใช้ตำแหน่งทางการเมืองเพื่อเอื้อประโยชน์แก่พรรคพวก 15.7% การให้สินบน ของกำนัล หรือรางวัลต่าง ๆ 14.8% การทุจริตเชิงนโยบาย โดยผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง และการเอื้อประโยชน์แก่ญาติ พรรคพวก 12.2% การจ่ายเงินเพื่อให้ได้ผลประโยชน์ในภายหลัง 11.1% เป็นต้น

รูปแบบการทุจริตคอร์รัปชันในสังคมไทยที่เกิดขึ้นบ่งชี้ที่สุด (% ผู้ตอบ)

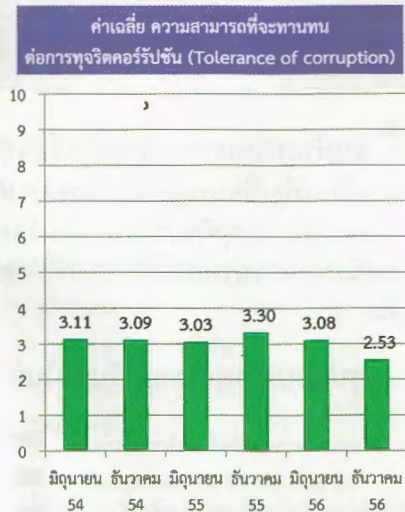


อย่างไรก็ตาม พบว่า คนไทยมีแนวโน้มความสามารถในการทนได้ต่อการทุจริตคอร์รัปชันในระดับลดลง คือ 2.53 จากคะแนนเต็ม 10

ในปี 2557 มหาวิทยาลัยหอการค้าไทยคาดว่า ปัญหาคอร์รัปชันไทยจะมีปัญหาเพิ่มขึ้น แต่การที่สังคมออกมาร่วมชุมนุมทางการเมืองโดยชูประเด็นปัญหาคอร์รัปชัน จะทำให้เกิดการตื่นตัวทางสังคมและการเมืองมากขึ้น แม้ว่าการแก้ไขปัญหาคอร์รัปชัน จะต้องใช้เวลา 10-30 ปีก็ตาม แต่จากการที่องค์กรต่อต้านคอร์รัปชันประเทศไทย ได้พยายามรณรงค์ตลอด 4 ปีที่ผ่านมา ทำให้ประชาชนจำนวนมากโดยเฉพาะเยาวชน รับรู้และปฏิเสธการคอร์รัปชัน ถือว่าเป็นเรื่องที่ดี

“ความสามารถที่จะทนได้ต่อการทุจริตคอร์รัปชัน” (Tolerance)

ระดับคะแนน	(ร้อยละ) จำนวน
10	สามารถทนได้ต่อการทุจริตคอร์รัปชัน 1.4
9	0.3
8	0.5
7	2.3
6	5.0
5	15.8
4	10.4
3	10.6
2	11.2
1	11.8
0	เกลียดการทุจริตคอร์รัปชัน / ไม่สามารถทนได้ต่อการทุจริตคอร์รัปชัน 30.7



- ระดับคะแนน 0 ถึง 10 คะแนน
- 0 หมายถึง เกลียดการทุจริตคอร์รัปชัน / ไม่สามารถทนได้ต่อการทุจริตคอร์รัปชัน, 10 หมายถึง สามารถทนได้ต่อการทุจริตคอร์รัปชัน

2. จากรายงาน Global Corruption Report สํารวจความคิดเห็นของประชาชนตอ
 ปัญหาคอร์รัปชันในประเทศไทย ในช่วงปี 2555-2556 ที่ผ่านมา ปรากฏผลดังนี้
 (ที่มา <http://www.transparency.org/gcb2013/country/?country=thailand>)

2.1 ประชาชนเห็นวาระดับการคอร์รัปชันในประเทศไทยมีการเปลี่ยนแปลง พบว่า

 THAILAND



- 38% เห็นว่า มีการคอร์รัปชันเพิ่มขึ้นมาก
- 28% เห็นว่า มีการคอร์รัปชันเพิ่มขึ้นเล็กน้อย
- 25% เห็นว่า เหมือนเดิม
- 8% เห็นว่า ลดลงเล็กน้อย และ
- 1% เห็นว่า ลดลงมาก

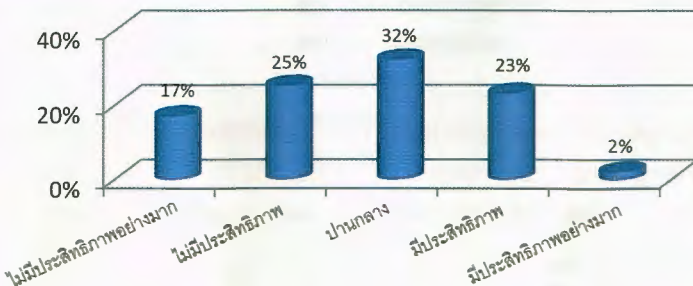
2.2 ประชาชนคิดว่า ปัญหาคอร์รัปชันเป็นปัญหาสำคัญแค่ไหน พบว่า

- 44% บอกว่า เป็นปัญหาร้ายแรงมาก
- 30% บอกว่า เป็นปัญหาสำคัญปัญหาหนึ่ง
- 21% บอกว่า เป็นปัญหาเล็กน้อย
- 4% บอกว่า ไม่ใช่ปัญหาจริงๆ หรือ

2.3 รัฐบาลชุดนี้ได้ควบคุมอำนาจของหน่วยงานภาครัฐ เพื่อให้เอื้อผลประโยชน์แก่ตัวเองมากน้อยแค่ไหน ประชาชนตอบว่า

- 16% ตอบว่า ควบคุมอย่างมาก
- 42% ตอบว่า มาก
- 35% ตอบว่า มีบ้าง
- 6% ตอบว่า ไม่ควบคุม
- 1% ตอบว่า ไม่ควบคุมเลย

2.4 วิธีการดำเนินงานของรัฐบาลในการต่อสู้กับปัญหาคอร์รัปชัน มีประสิทธิภาพมากน้อยเพียงใด พบว่า



2.5 สถาบันของไทยใดที่ประชาชนคิดว่าการคอร์รัปชันมากที่สุด

71%	คิดว่าตำรวจ	32%	คิดว่าการศึกษา
68%	คิดว่าเป็นพรรคการเมือง	23%	คิดว่าทหาร
58%	คิดว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐ	21%	คิดว่าบริการทางแพทย์
	ข้าราชการพลเรือน	20%	คิดว่าสื่อมวลชน
45%	คิดว่ารัฐสภา สภานิติบัญญัติ	18%	คิดว่าศาล ระบบยุติธรรม และ NGO
37%	คิดว่าธุรกิจ	12%	คิดว่าสถาบันศาสนา

5 PERCENTAGE OF RESPONDENTS WHO FELT THESE INSTITUTIONS WERE CORRUPT/EXTREMELY CORRUPT IN THIS COUNTRY/TERRITORY



45%
of respondents in Thailand who felt that parliament / legislature was corrupt/extremely corrupt

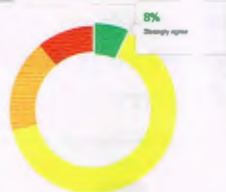
2.6 มีท่านหรือคนในครอบครัวเคยจ่ายสินบนในการรับบริการเหล่านี้ใน 12 เดือนที่ผ่านมา มากน้อยแค่ไหน

- 37% จ่ายสินบนให้กับตำรวจ
- 19% จ่ายสินบนให้กับหน่วยงานที่ให้บริการด้านที่ดิน
- 14% จ่ายสินบนให้กับศาลและระบบยุติธรรม
- 9% จ่ายสินบนให้กับหน่วยงานที่ให้บริการด้านการศึกษา
- 4% จ่ายสินบนสำหรับการออกไปอนุญาตและจดทะเบียนต่าง ๆ
- 2% จ่ายสินบนสำหรับบริการทางการแพทย์

6 HAVE YOU OR ANYONE IN YOUR HOUSEHOLD PAID A BRIBE TO ONE OF THESE EIGHT SERVICES IN THE LAST 12 MONTHS?



7 TO WHAT EXTENT DO YOU AGREE THAT ORDINARY PEOPLE CAN MAKE A DIFFERENCE IN THE FIGHT AGAINST CORRUPTION?



2.7 เห็นด้วยหรือไม่ว่า ประชาชนสามารถต่อสู้กับคอร์รัปชันได้

- 11% ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง
- 18% ไม่เห็นด้วย
- 64% เห็นด้วย
- 8% เห็นด้วยอย่างยิ่ง

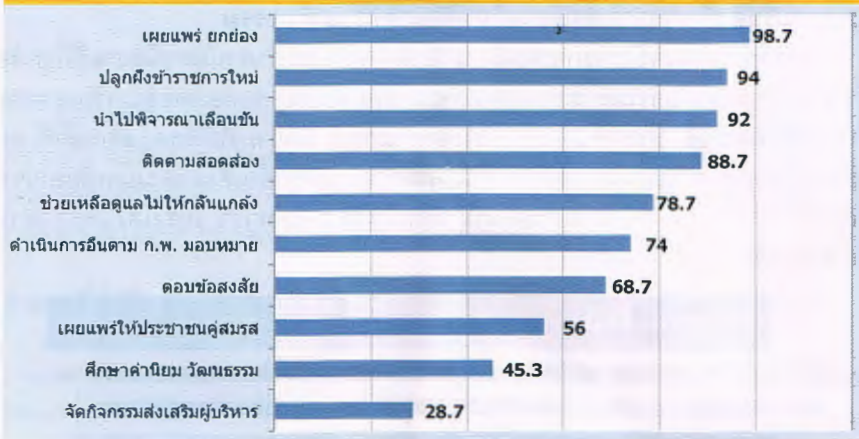
ร่วมกันรณรงค์ต่อต้านคอร์รัปชัน โดยการแชร์ในสื่อสังคมออนไลน์หน้า facebook ของท่าน โดยกดแชร์ "71% พวกเราไม่เอาคอร์รัปชัน"หรือเราจะไม่จ่ายสินบน" ที่ <http://www.transparency.org/gcb2013/country//?country=thailand>

3. รายงานสถานภาพจริยธรรมข้าราชการพลเรือน ประจำปี พ.ศ. 2556 สำนักงาน ก.พ. เก็บข้อมูลจากข้าราชการพลเรือน 2,500 คน ประชาชน 2,500 คน และ ส่วนราชการ 150 แห่ง ผลปรากฏว่า

3.1 การดำเนินงานขององค์กรจริยธรรมในส่วนราชการและจังหวัด

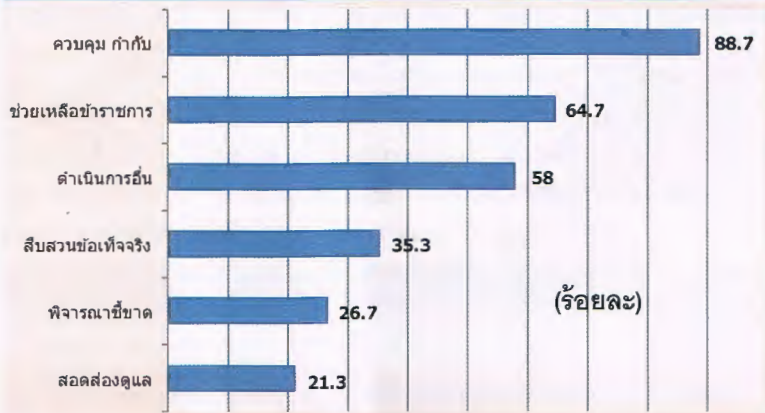
เป็นกลไกขับเคลื่อนจริยธรรมในราชการพลเรือน มีการดำเนินการด้านการส่งเสริมจริยธรรม โดยมีการเผยแพร่ ปฐกษิง ส่งเสริม ยกย่องข้าราชการที่เป็นแบบอย่างที่ดี ร้อยละ 98.7 รองลงมาคือ การปลูกฝังจริยธรรมให้แก่ข้าราชการใหม่ ร้อยละ 94.0 และการนำพฤติกรรมทางจริยธรรมไปใช้พิจารณาควบคู่กับความรู้ความสามารถในการบรรจุ แต่งตั้ง เลื่อนเงินเดือน การย้าย - โอนข้าราชการ ร้อยละ 92.0 เป็นต้น

การดำเนินการตามประมวลจริยธรรมข้าราชการพลเรือน : การส่งเสริมจริยธรรมตามประมวลจริยธรรม



การดำเนินการตามประมวลจริยธรรม กรณีมีการฝ่าฝืนจริยธรรม ส่วนราชการ ส่วนใหญ่มีการควบคุม กำกับ ส่งเสริมและให้คำแนะนำในการใช้บังคับประมวลจริยธรรมข้าราชการพลเรือนในส่วนราชการร้อยละ 88.7 รองลงมาคือ ให้ความช่วยเหลือและดูแลข้าราชการซึ่งปฏิบัติตามประมวลจริยธรรมข้าราชการพลเรือนโดยตรงไปตรงมาไม่ให้ถูกกลั่นแกล้งหรือไม่ได้รับความเป็นธรรม ร้อยละ 64.7 และมีการดำเนินงานน้อยที่สุดคือ สอดส่อง ดูแลให้มีการปฏิบัติตามประมวลจริยธรรม ในกรณีที่มีข้อสงสัย หรือมีข้อร้องเรียนว่ามีการฝ่าฝืนจริยธรรม เพื่อให้มีการปฏิบัติตามประมวลจริยธรรมนี้โดยเร็ว ร้อยละ 21.3

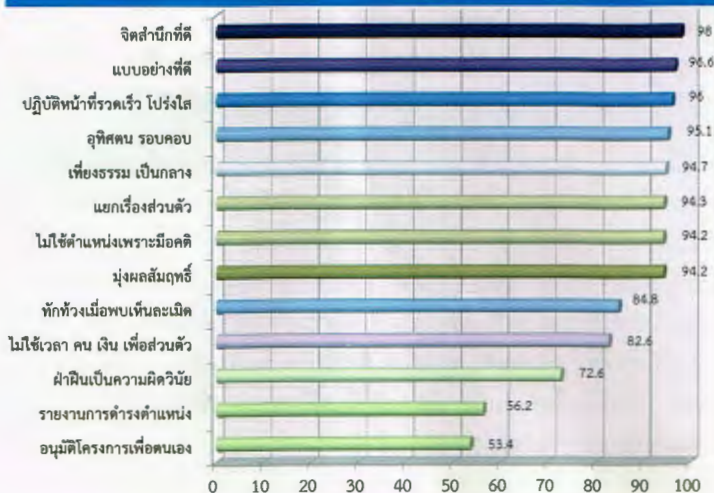
การดำเนินการตามประมวลจริยธรรมข้าราชการพลเรือน
: กรณีฝ่าฝืนประมวลจริยธรรม



3.2 ความรู้ของข้าราชการพลเรือนเกี่ยวกับมาตรฐานจริยธรรม

จากการสำรวจข้าราชการพลเรือน 2,500 ราย พบว่าส่วนใหญ่มีความรู้ที่ถูกต้องเกี่ยวกับประมวลจริยธรรมข้าราชการพลเรือน เฉลี่ยร้อยละ 85.59 โดยรู้ว่าจริยธรรมของข้าราชการพลเรือน ประกอบด้วย การมีจิตสำนึกที่ดี มีความรับผิดชอบต่อหน้าที่ และมีความเสียสละ การเป็นแบบอย่างที่ดีในการดำรงตนรักษาชื่อเสียงและภาพลักษณ์ของราชการโดยรวม การที่ข้าราชการต้องปฏิบัติหน้าที่อย่างรวดเร็ว โปร่งใส และสามารถตรวจสอบได้

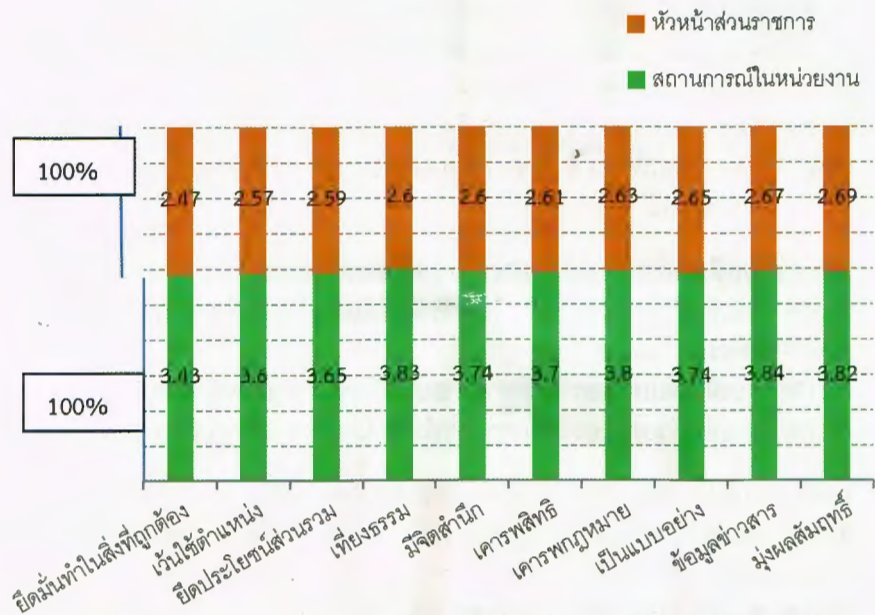
ข้าราชการพลเรือนมีความรู้เกี่ยวกับประมวลจริยธรรมมากน้อยเพียงใด (ร้อยละ)



3.3 ความพึงพอใจต่อสถานการณ์จริยธรรมและหัวหน้าส่วนราชการ

ข้าราชการพลเรือนมีความพึงพอใจต่อสถานการณ์โดยรวม เฉลี่ย 3.72 จาก 5 คะแนน พึงพอใจมากที่สุดด้านการปฏิบัติตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารของทางราชการ ไม่ถ่วงเวลาให้ข้อมูลครบถ้วน 3.84 คะแนน และมีความพึงพอใจน้อยที่สุดด้านการยึดมั่นทำในสิ่งที่ถูกต้องและจรรยาวิชาชีพ ตัดสินใจยืนหยัดที่จะปฏิบัติราชการโดยยึดถือความถูกต้องชอบธรรม แม้ว่าจะขัดกับความต้องการของผู้บังคับบัญชา 3.43 คะแนน

ส่วนความพึงพอใจต่อหัวหน้าส่วนราชการ ข้าราชการพลเรือนมีความพึงพอใจเฉลี่ย 2.61 จาก 5 คะแนน โดยมีความพึงพอใจด้านการมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงานมากที่สุด 2.69 คะแนน และพึงพอใจด้านการยึดมั่นทำในสิ่งที่ถูกต้องน้อยที่สุด 2.47 คะแนน



เกณฑ์การแปลค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจ		
พึงพอใจน้อยที่สุด	ระดับค่าคะแนนเฉลี่ย	1 – 1.80
พึงพอใจน้อย	ระดับค่าคะแนนเฉลี่ย	1.81 – 2.61
พึงพอใจปานกลาง	ระดับค่าคะแนนเฉลี่ย	2.62 – 3.42
พึงพอใจมาก	ระดับค่าคะแนนเฉลี่ย	3.43 – 4.23
พึงพอใจมากที่สุด	ระดับค่าคะแนนเฉลี่ย	มากกว่า 4.23 ขึ้นไป

3.4 การปฏิบัติตามประมวลจริยธรรมของข้าราชการพลเรือน

- 80.8% จะรายงานการดำรงตำแหน่งในหน่วยงานอื่นที่ไม่ใช่ส่วนราชการ และไม่มีส่วนได้เสียกับหน่วยงาน ต่อหัวหน้าส่วนราชการหรือคณะกรรมการจริยธรรม
- 78.4% จะไม่รับของขวัญทุกกรณี
- 70.8% ไม่เลือกปฏิบัติให้บริการเฉพาะคนที่รู้จัก ญาติ เพื่อนเป็นพิเศษ
- 66.3% ดำเนินการตามคำสั่งผู้บังคับบัญชาพร้อมส่งเรื่องให้คณะกรรมการจริยธรรม หากมีการสั่งการที่อาจก่อให้เกิดความเสียหาย
- 64.2% ไม่ใช้เวลาหรือทรัพย์สินของทางราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตัว
- 56% ไม่นำความสัมพันธ์ส่วนตัวมาประกอบการใช้ดุลยพินิจ

3.5 มุมมองของประชาชนต่อพฤติกรรมข้าราชการพลเรือน

- 31.2% มีการรับรู้เกี่ยวกับการประกาศใช้ และเนื้อหามาตรฐานต่าง ๆ ตามที่กำหนดไว้ในประมวลจริยธรรมของข้าราชการพลเรือนสามัญ พนักงานราชการและลูกจ้างในสังกัด
- 39.7% มีความคิดเห็นว่า ข้าราชการต้องมีจิตสำนึกที่ดี รับผิดชอบและเสียสละ
- 33% มีความคิดเห็นว่า ข้าราชการต้องเป็นแบบอย่างที่ดี รักษาชื่อเสียงและภาพลักษณ์

ประชาชนมีประสบการณ์ด้านบวกต่อข้าราชการพลเรือน

- 35.0% พบเห็นด้วยตนเองว่า ข้าราชการพลเรือนมีการปฏิบัติงานตรงไปตรงมา ยุติธรรม โปร่งใส
- 31.1% พบเห็นด้วยตนเองว่า ข้าราชการปฏิบัติงานอย่างรวดเร็ว กระตือรือร้น
- 24.7% พบเห็นด้วยตนเองว่า ข้าราชการให้ข้อมูลข่าวสารที่ครบถ้วน ถูกต้อง

ประชาชนมีประสบการณ์ด้านลบต่อข้าราชการพลเรือน

- 37.8% พบเห็นด้วยตนเองว่า ข้าราชการทำงานล่าช้า ทำให้ประชาชนเสียประโยชน์หรือไม่ได้รับประโยชน์
- 35.6% พบเห็นด้วยตนเองว่า ข้าราชการเลือกปฏิบัติ ให้บริการเป็นพิเศษแก่บุคคลที่รู้จัก ญาติ เพื่อน
- 25% พบเห็นด้วยตนเองว่า ข้าราชการแสวงหาประโยชน์ เรียกรับผลประโยชน์ โดยอาศัยตำแหน่งหน้าที่

ความพึงพอใจของประชาชนต่อพฤติกรรมของข้าราชการพลเรือน พบว่าโดยรวมประชาชนมีความพึงพอใจต่อข้าราชการพลเรือนในระดับปานกลาง เฉลี่ย 3.31 จาก 5 คะแนน โดยมีความพึงพอใจมากที่สุด เรื่อง การปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต และรับผิดชอบ รองลงมาคือ การที่ข้าราชการดูแลรักษาและใช้ทรัพย์สินของทางราชการอย่างประหยัด ส่วนที่พึงพอใจน้อยที่สุด คือการให้บริการหรือการให้ความช่วยเหลือโดยไม่เลือกปฏิบัติของข้าราชการพลเรือน

ความพึงพอใจของประชาชนต่อพฤติกรรมของข้าราชการพลเรือน
(คะแนนเต็ม 5 คะแนน)



เกณฑ์การแปลค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจ

พึงพอใจน้อยที่สุด	ระดับค่าคะแนนเฉลี่ย	1 – 1.80
พึงพอใจน้อย	ระดับค่าคะแนนเฉลี่ย	1.81 – 2.61
พึงพอใจปานกลาง	ระดับค่าคะแนนเฉลี่ย	2.62 – 3.42
พึงพอใจมาก	ระดับค่าคะแนนเฉลี่ย	3.43 – 4.23
พึงพอใจมากที่สุด	ระดับค่าคะแนนเฉลี่ย	มากกว่า 4.23 ขึ้นไป

สำหรับการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมและการป้องกันการทุจริตประพตติมิชอบในการปฏิบัติราชการของข้าราชการพลเรือนในมุมมองของประชาชน พบว่า ประชาชนต้องการให้มีการดำเนินคดีและลงโทษอย่างเคร่งครัดมากที่สุด รองลงมาคือ ส่งเสริมให้มีการปฏิบัติตามระเบียบวินัยอย่างเคร่งครัด และส่งเสริมให้ประชาชนตรวจสอบและแจ้งการกระทำผิด



คุณธรรม จริยธรรมเป็นเรื่องที่มีผลกระทบต่อทุกคน สำนักงาน ก.พ.
ขอเชิญชวนให้ร่วมกันแสดงความคิดเห็นในการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม
ผ่านทางเว็บไซต์ "จำขึ้นใจ"

www.jumkunjai.com
facebook.com/jumkunjai



<http://www.ocsc.go.th>

ศูนย์ส่งเสริมจริยธรรม สถาบันพัฒนาข้าราชการพลเรือน สำนักงาน ก.พ.