

ระเบียบวาระการประชุมซักซ้อมความเข้าใจของ  
คณะกรรมการประเมินผลงานวิชาการ เกี่ยวกับหลักเกณฑ์การประเมินผลงาน  
เพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งในระดับสูงขึ้น ประเภทวิชาการ ของกรมปศุสัตว์  
วันพุธที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ เวลา ๐๙.๓๐ น. เป็นต้นไป  
ณ ห้องประชุมพระพิรุณ ตึกอำนวยการ ชั้น ๑ กรมปศุสัตว์

วาระการประชุมที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

วาระการประชุมที่ ๒ เรื่องเพื่อทราบ

- ๒.๑ คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินบุคคลและผลงาน
- ๒.๒ ประกาศ อ.ก.พ. กรมปศุสัตว์ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลงาน เพื่อเลื่อนขั้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการ และระดับชำนาญการพิเศษ
- ๒.๓ หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินบุคคลและผลงาน เพื่อการพิจารณาขอรับเงินประจำตำแหน่ง สำหรับตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการ (ตำแหน่ง นายสัตวแพทย์) และผู้ได้รับการคัดเลือกตาม ประกาศกรมปศุสัตว์ รอบที่ ๒/๒๕๖๔ และ ๓/๒๕๖๔
- ๒.๔ การเสนอโครงการและการขอเลขทะเบียนวิชาการ/วิจัย และการเผยแพร่ผลงานวิชาการ ทาง e-journal (โดยกลุ่มพัฒนาวิชาการปศุสัตว์)
- ๒.๕ บทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการวิชาการของหน่วยงานและคณะกรรมการประเมินผลงานของกรมปศุสัตว์

วาระการประชุมที่ ๓ เรื่องเพื่อพิจารณา

- ๓.๑ การกำหนดรูปแบบข้อเสนอแนวคิด
- ๓.๒ การให้คะแนนการประเมินผลงาน
- ๓.๓ การประเมินข้อเสนอแนวคิด
- ๓.๔ การแก้ไขและปรับปรุงผลงาน
- ๓.๕ เทคนิคและวิธีการเขียนผลงาน

วาระการประชุมที่ ๔ เรื่องอื่น ๆ

- ๔.๑ การแบ่งหน่วยงานการพิจารณาของคณะกรรมการตำแหน่งนายสัตวแพทย์
- ๔.๒ ช่องทางการติดต่อประสานงานเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ
- ๔.๓

ระเบียบวาระการประชุมชักซ้อมความเข้าใจของ  
คณะกรรมการประเมินผลงานวิชาการ เกี่ยวกับหลักเกณฑ์การประเมินผลงาน  
เพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งในระดับสูงขึ้น ประเภทวิชาการ ของกรมปศุสัตว์  
วันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ เวลา ๐๙.๓๐ น. เป็นต้นไป  
ณ ห้องประชุมพระพิรุณ ตึกอำนวยการ ชั้น ๑ กรมปศุสัตว์

วาระการประชุมที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

วาระการประชุมที่ ๒ เรื่องเพื่อทราบ

๒.๑ คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินบุคคลและผลงาน

ตามที่กรมปศุสัตว์ได้มีคำสั่ง ที่ ๔๘๖/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๑๑ มิถุนายน ๒๕๖๒ แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลงานเพื่อพิจารณาการรับเงินประจำตำแหน่งสำหรับตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการ(ตำแหน่งนายสัตวแพทย์) และ คำสั่งกรมปศุสัตว์ ที่ ๔๘๗/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๑๑ มิถุนายน ๒๕๖๒ แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินบุคคลและผลงานเพื่อเลื่อนขั้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งในระดับสูงขึ้น สำหรับตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการ และชำนาญการพิเศษ เพื่อดำเนินการประเมินบุคคลและผลงานของข้าราชการประเภทวิชาการ โดยกำหนดให้มีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละ ๒ ปี นั้น (ครบกำหนดเมื่อวันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๖๔) ดังนั้น เพื่อให้การประเมินบุคคลและผลงานเป็นไปอย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ อ.ก.พ. กรมปศุสัตว์ ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๖๔ มีมติเห็นชอบให้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินบุคคลและผลงานชุดใหม่ กรมปศุสัตว์ จึงได้มีคำสั่งที่ ๕๕/๒๕๖๕ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินบุคคลและผลงานเพื่อเลื่อนขั้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งในระดับสูงขึ้น สำหรับตำแหน่งประเภทวิชาการระดับชำนาญการ และชำนาญการพิเศษ ลงวันที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๖๕ และคำสั่งที่ ๕๖/๒๕๖๕ เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินบุคคลและผลงาน เพื่อพิจารณาการรับเงินประจำตำแหน่งสำหรับตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการ (ตำแหน่งนายสัตวแพทย์) ลงวันที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๖๕ โดยมีรายละเอียด ตามเอกสารประกอบการประชุม

ฝ่ายเลขานุการ จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

คำสั่งกรมปศุสัตว์ที่ ๕๕/๒๕๖๕



<https://qr.page/g/3gl6OgVwI5T>

คำสั่งกรมปศุสัตว์ที่ ๕๖/๒๕๖๕



<https://qr.page/g/3VOU6yaxwT9>

มติที่ประชุม

๒.๒ ประกาศ อ.ก.พ. กรมปศุสัตว์ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลงาน  
เพื่อเลื่อนขั้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการ และระดับชำนาญการพิเศษ

ฝ่ายเลขานุการ จ้างเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลงานฯ



<https://qr.page/g/2MYL7rYCo7e>

มติที่ประชุม

.....

.....

.....

.....

.....

๒.๓ หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินบุคคลและผลงาน เพื่อการพิจารณาขอรับเงิน  
ประจำตำแหน่ง สำหรับตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการ (ตำแหน่งนายสัตวแพทย์) และผู้ได้รับ  
การคัดเลือกผลงาน ตามประกาศกรมปศุสัตว์รอบที่ ๒/๒๕๖๔ และ ๓/๒๕๖๔

ลักษณะของผลงาน (หลักเกณฑ์เดิม)

เกณฑ์การประเมิน	ชำนาญการ	ชำนาญการขอรับเงินประจำตำแหน่ง	ชำนาญการพิเศษ
ขอบเขต	เป็นการผลการปฏิบัติงาน / ผลสำเร็จของงานที่เกิดจากงานในหน้าที่รับผิดชอบของตำแหน่งที่จะแต่งตั้ง		
คุณภาพ	เชื่อถือได้	ดี	ดีมาก
ความยุ่งยาก	ยุ่งยากมาก	ยุ่งยากเป็นพิเศษ	ยุ่งยากมากเป็นพิเศษ
ประโยชน์	ต่อทางราชการ/ หน่วยงานได้เป็นอย่างดี	ต่อทางราชการ/ประชาชน/ ประเทศชาติ/การพัฒนาการปฏิบัติงาน ในระดับที่สูง	ต่อทางราชการ/ประชาชน/ ประเทศชาติ/การพัฒนาการ ปฏิบัติงานในระดับที่สูงมาก
ความรู้ ความชำนาญ ประสบการณ์	สามารถปฏิบัติงานใน ความรับผิดชอบได้ด้วย ตนเอง	สูงมาก	สูงมากเป็นพิเศษ

ฝ่ายเลขานุการ จ้างเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

.....  
.....  
.....  
.....

**๒.๔ การเสนอโครงการและการขอเลขทะเบียนวิชาการ/วิจัย และการเผยแพร่  
ผลงานทาง e-journal (โดยกลุ่มพัฒนาวิชาการปศุสัตว์)**

ฝ่ายเลขานุการ จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

.....  
.....  
.....  
.....

**๒.๕ บทบาทและหน้าที่รับผิดชอบของคณะกรรมการประเมินผลงานวิชาการ  
ของหน่วยงาน และคณะกรรมการประเมินผลงานวิชาการของกรมปศุสัตว์**

**๒.๕.๑ โดยคณะกรรมการหน่วยงาน มีอำนาจหน้าที่ ดังนี้**

๑. กำหนดทิศทาง จัดทำแผนงานวิจัยและงานวิชาการให้มีเหมาะสมสอดคล้องกับ  
ยุทธศาสตร์/แผนงาน/นโยบายกรมปศุสัตว์ รวมถึงการพัฒนานักวิจัย/นักวิชาการของหน่วยงาน

๒. พิจารณากลับกรอง ให้ข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะ และเห็นชอบในรายละเอียดของ  
แบบข้อเสนอโครงการวิจัย/งานวิชาการ หรือผลงานวิจัย/ผลงานวิชาการ เพื่อให้มีความเหมาะสมสอดคล้องกับ  
ลักษณะงานที่ปฏิบัติ และหน้าที่ความรับผิดชอบของตำแหน่งก่อนเสนอกรมปศุสัตว์ หรือคณะกรรมการ  
ประเมินบุคคลและผลงาน

๓. รายงานผลงานวิจัย และผลงานวิชาการของบุคคล นำเสนอกรมปศุสัตว์ หรือ  
คณะกรรมการประเมินบุคคลและผลงาน

๔. บริหารจัดการความรู้ (Knowledge Management) ของหน่วยงาน

โดยคณะกรรมการวิชาการมีอำนาจหน้าที่ ตามที่ ก.พ. กำหนด ดังนี้

๑) ดำเนินการประเมินผลงานตามหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลงาน ตามที่ ก.พ.  
กำหนด ทั้งนี้ คณะกรรมการประเมินผลงานอาจกำหนดเพิ่มเติมได้ตามความจำเป็นและความเหมาะสม

๒) รายงานผลการพิจารณาประเมินผลงานต่อผู้มีอำนาจสั่งบรรจุตาม มาตรา ๕๗  
ดำเนินการต่อไป ในกรณีที่ผลงานของผู้ประเมินไม่ผ่านการประเมิน ให้แจ้งผู้นั้นทราบด้วย

๓) วินิจฉัยกรณีมีปัญหาที่เกี่ยวข้องกับการประเมินผลงาน

๔) ปฏิบัติงานอื่นๆ ตามที่ อ.ก.พ. กรม มอบหมาย

ทั้งนี้ การประชุมคณะกรรมการประเมินผลงาน ต้องมีประธานเข้าร่วมประชุมด้วยทุกครั้ง มอบอำนาจให้กรรมการท่านอื่นเป็นประธานแทนไม่ได้ และต้องมีคณะกรรมการเข้าร่วมประชุมเกินกึ่งหนึ่ง จึงจะถือว่าครบองค์ประชุม

๒.๕.๒ จำนวนผู้ขอรับการประเมินผลงาน

ตำแหน่ง	หลักเกณฑ์เดิม		หลักเกณฑ์ใหม่
	รอบ ๒/๒๕๖๔	รอบ ๓/๒๕๖๔	ปี ๒๕๖๕
นายสัตวแพทย์	๑๕	๒๙	๑๕๖
นักวิชาการสัตวบาล	๓	๑๘	๑๐๒
นักวิทยาศาสตร์/ นักวิทยาศาสตร์การแพทย์	๑	๖	๔๗
สายงานสนับสนุน	๑	๓	๑๘

ฝ่ายเลขานุการ จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

.....  
.....

วาระการประชุมที่ ๓ เรื่องเพื่อพิจารณา

๓.๑ การกำหนดรูปแบบข้อเสนอแนวคิด (เอกสารหมายเลข ๓)

รูปแบบที่ ๑ ใช้แบบฟอร์มการประเมินข้อเสนอแนวคิดตามที่ ก.พ. กำหนด (เอกสารหมายเลข ๓) รายละเอียดตาม QR code

(๑.๔)

แบบการเสนอข้อเสนอแนวคิดการพัฒนาหรือปรับปรุงงาน  
(ระดับชำนาญการ และระดับชำนาญการพิเศษ)

๑. เรื่อง.....

๒. หลักการและเหตุผล  
.....  
.....

๓. บทวิเคราะห์/แนวความคิด/ข้อเสนอ และข้อจำกัดที่อาจเกิดขึ้นและแนวทวนใจ  
.....  
.....

๔. ผลที่คาดว่าจะได้รับ  
.....  
.....

๕. ตัวชี้วัดความสำเร็จ  
.....  
.....

(ลงชื่อ) .....  
(.....)  
ผู้ประเมิน  
(วันที่) ...../...../.....

รูปแบบที่ ๑



<https://qr.page/g/1amnw0ul593>

รูปแบบที่ ๒ จัดทำเป็นรูปเล่ม รายละเอียดตาม QR code



<https://qr.page/g/3t68hJTU0kQ>

หน้าปก

หน้าปกของเอกสารเรียนการสอน ประกอบด้วย โลโก้ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี, ชื่อของมหาวิทยาลัย, ชื่อของคณะ, ชื่อของอาจารย์ผู้สอน, และข้อมูลส่วนตัวของอาจารย์ผู้สอน

คำนำ

หน้าคำนำของเอกสารเรียนการสอน ประกอบด้วย คำนำโดยอาจารย์ผู้สอน

สารบัญ

หน้าสารบัญของเอกสารเรียนการสอน ประกอบด้วย รายการของสารบัญ

สารบัญตาราง

หน้าสารบัญตารางของเอกสารเรียนการสอน ประกอบด้วย ตารางสารบัญ

บทที่ ๑

หน้าบทที่ ๑ของเอกสารเรียนการสอน ประกอบด้วย เนื้อหาบทที่ ๑

บทที่ ๒

หน้าบทที่ ๒ของเอกสารเรียนการสอน ประกอบด้วย เนื้อหาบทที่ ๒

บทที่ ๓

หน้าบทที่ ๓ของเอกสารเรียนการสอน ประกอบด้วย เนื้อหาบทที่ ๓

บทที่ ๔

หน้าบทที่ ๔ของเอกสารเรียนการสอน ประกอบด้วย เนื้อหาบทที่ ๔

บรรณานุกรม

หน้าบรรณานุกรมของเอกสารเรียนการสอน ประกอบด้วย รายการบรรณานุกรม

มติที่ประชุม

.....

.....

.....

.....

๓.๒ การให้คะแนนการประเมินผลงาน

ค่าน้ำหนักคะแนนองค์ประกอบการประเมินผลงาน

องค์ประกอบ (ระดับชำนาญการ)	องค์ประกอบ (ระดับชำนาญการพิเศษ)	คะแนน	คะแนนที่ได้รับ	ร้อยละ
<p><b>๑. ประโยชน์ของผลงาน</b></p> <p>เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาความก้าวหน้าในงาน สามารถใช้เป็นแบบอย่าง เป็นแหล่งอ้างอิง หรือเป็นต้นแบบในการปฏิบัติได้ หรือเป็นการประยุกต์เพื่อให้เกิดการพัฒนาหรือการแก้ไขการปฏิบัติงาน หรือ เป็นการนำสิ่งที่มีอยู่แล้ว มาประยุกต์ด้วยเทคนิค วิธีการ หรือเทคโนโลยีใหม่ๆ ที่ก่อให้เกิดนวัตกรรมในการปฏิบัติงาน สามารถนำไปใช้ประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องในระดับกลุ่มงานหรือฝ่ายขึ้นไป</p>	<p><b>๑. ประโยชน์ของผลงาน</b></p> <p>เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาความก้าวหน้าในงาน สามารถใช้เป็นแบบอย่าง เป็นแหล่งอ้างอิง หรือเป็นต้นแบบในการปฏิบัติได้ หรือเป็นการประยุกต์เพื่อให้เกิดการพัฒนาหรือการแก้ไขการปฏิบัติงาน หรือ เป็นการนำสิ่งที่มีอยู่แล้ว มาประยุกต์ด้วยเทคนิค วิธีการ หรือเทคโนโลยีใหม่ๆ ที่ก่อให้เกิดนวัตกรรมในการปฏิบัติงาน สามารถนำไปใช้ประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องในระดับกลุ่มงานหรือฝ่ายขึ้นไป <u>หรือกองขึ้นไป</u></p>	๔๐		
<p><b>๒. ความรู้ ความชำนาญงาน หรือความเชี่ยวชาญและประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน</b></p> <p>สะท้อนให้เห็นถึงความรู้ความสามารถ ทักษะ สมรรถนะ ประสบการณ์ ความชำนาญงานที่สั่งสมมาในการปฏิบัติงานที่รับผิดชอบตนเองได้ หรือคิดริเริ่มใหม่ คิดค้นสร้าง หรือประดิษฐ์ขึ้นใหม่ ปรับปรุงหรือแก้ไขใหม่ หรือจัดทำเป็นครั้งแรก ตามความเหมาะสมกับระดับตำแหน่ง หรือได้ใช้ความสามารถในการตัดสินใจแก้ไขปัญหา มีข้อเสนอแนะ หรือวางแผนรองรับผลกระทบต่างๆ ได้เหมาะสมกับระดับตำแหน่งเป็นที่ยอมรับในระดับกลุ่มงานหรือฝ่ายขึ้นไป</p>	<p><b>๒. ความรู้ ความชำนาญงาน หรือความเชี่ยวชาญและประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน</b></p> <p>สะท้อนให้เห็นถึงความรู้ความสามารถ ทักษะ สมรรถนะ ประสบการณ์ ความชำนาญงานที่สั่งสมมาในการปฏิบัติงานที่รับผิดชอบตนเองได้ หรือคิดริเริ่มใหม่ คิดค้นสร้าง หรือประดิษฐ์ขึ้นใหม่ ปรับปรุงหรือแก้ไขใหม่ หรือจัดทำเป็นครั้งแรก ตามความเหมาะสมกับระดับตำแหน่ง หรือได้ใช้ความสามารถในการตัดสินใจแก้ไขปัญหา มีข้อเสนอแนะ หรือวางแผนรองรับผลกระทบต่างๆ ได้เหมาะสมกับระดับตำแหน่งเป็นที่ยอมรับในระดับกลุ่มงานหรือฝ่าย <u>หรือกองขึ้นไป</u></p>	๓๐		

องค์ประกอบ (ระดับชำนาญการ)	องค์ประกอบ (ระดับชำนาญการพิเศษ)	คะแนน	คะแนนที่ได้รับ	ร้อยละ
<b>๓. คุณภาพของผลงาน</b> มีคุณภาพของผลงานที่เชื่อถือได้หรือดี โดยผลงานมีความสมบูรณ์ มีการเรียบเรียงเนื้อหาและสาระสำคัญได้ครบถ้วน เป็นระบบ มีคำอธิบายที่ถูกต้อง ชัดเจน มีการอ้างอิงแหล่งข้อมูลที่ถูกต้องและเชื่อถือได้ มีการนำความรู้ในเรื่องนั้นไม่ว่าจะหลักการ วิธีการ หรือข้อกฎหมายมาใช้ได้อย่างถูกต้อง บรรลุเป้าหมายที่กำหนด หรือช่วยประหยัดเวลา และงบประมาณ และมีความยุ่งยากซับซ้อนในการดำเนินการพอสมควรที่ยอมรับได้	<b>๓. คุณภาพของผลงาน</b> มีคุณภาพของผลงานดีมาก โดยผลงานมีความสมบูรณ์ มีการเรียบเรียงเนื้อหาและสาระสำคัญได้ครบถ้วน เป็นระบบ มีคำอธิบายที่ถูกต้อง ชัดเจน มีการอ้างอิงแหล่งข้อมูลที่ถูกต้องและเชื่อถือได้ มีการนำความรู้ในเรื่องนั้นไม่ว่าจะหลักการ วิธีการ หรือข้อกฎหมายมาใช้ได้อย่างถูกต้อง บรรลุเป้าหมายที่กำหนด หรือช่วยประหยัดเวลา และงบประมาณ และมีความยุ่งยากซับซ้อนในการดำเนินการพอสมควรที่ยอมรับได้	๓๐		
<b>รวม</b>				

**มติที่ประชุม**

.....

.....

.....

.....

**๓.๓ การประเมินข้อเสนอแนวคิด**

เกณฑ์การพิจารณาคะแนนข้อเสนอแนวคิด คำนำนักข้อเสนอแนวคิด กำหนดช่วงคะแนนหรือไม่ หากพิจารณาแล้วเห็นควรกำหนดช่วงคะแนนอย่างไร

- ดังตัวอย่าง เช่น ๙๑ - ๑๐๐ คะแนน ผลการพิจารณาอยู่ในระดับดีเด่น
- ๗๖ - ๙๐ คะแนน ผลการพิจารณาอยู่ในระดับดีมาก
- ๖๑ - ๗๕ คะแนน ผลการพิจารณาอยู่ในระดับที่ยอมรับได้
- น้อยกว่าร้อยละ ๖๐ ผลการพิจารณาอยู่ในระดับที่ควรปรับปรุง

กำหนดเกณฑ์การให้คะแนน จากการพิจารณาองค์ประกอบ ๓ องค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบ	ดีเด่น	ดีมาก	ยอมรับได้	ปรับปรุง
<b>๑. ความท้าทายและความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติ</b> หากนำข้อเสนอ นั้นไป ดำเนินการได้จริงจะช่วยให้เกิดผลดีขึ้นหรือคาดว่าจะเกิดผลอย่างไร	สามารถนำไปพัฒนาหรือปรับปรุงงานได้ในระดับสูงเป็นพิเศษ เป็นประโยชน์อย่างดียิ่งต่อราชการหรือประชาชนหรือประเทศชาติ	สามารถนำไปพัฒนาหรือปรับปรุงงานได้ในระดับสูงมาก เป็นประโยชน์อย่างดียิ่งต่อราชการหรือประชาชนหรือประเทศชาติ	สามารถนำไปพัฒนาหรือปรับปรุงงานได้ในระดับสูง เป็นประโยชน์ต่อราชการหรือประชาชน	ยังไม่เห็นความชัดเจนว่าสามารถนำไปพัฒนาหรือปรับปรุงงานได้อย่างไร หรือจะเป็นประโยชน์ได้อย่างไร



องค์ประกอบ	ดีเด่น	ดีมาก	ยอมรับได้	ปรับปรุง
<b>๒. คุณค่าและประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการนำไปปฏิบัติ</b> เมื่อนำข้อเสนอขึ้นไปปฏิบัติตามแล้วจะให้ผลคุ้มค่า หรือจะช่วยให้การแก้ไขปัญหาต่างๆ ของหน่วยงานหรือส่วนราชการหรือประเทศชาติอย่างไร หรือได้รับประโยชน์จากข้อเสนอที่นำมาเสนออย่างไร	สามารถนำไปพัฒนาหรือปรับปรุงงานได้ในระดับสูงเป็นพิเศษ เป็นประโยชน์อย่างดียิ่งต่อราชการหรือประชาชนหรือประเทศชาติ	สามารถนำไปพัฒนาหรือปรับปรุงงานได้ในระดับสูงมาก เป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อราชการหรือประชาชนหรือประเทศชาติ	สามารถนำไปพัฒนาหรือปรับปรุงงานได้ในระดับสูง เป็นประโยชน์ต่อราชการหรือประชาชน	ยังไม่เห็นความชัดเจนว่าสามารถนำไปพัฒนาหรือปรับปรุงงานได้อย่างไร หรือจะเป็นประโยชน์ได้อย่างไร
<b>๓. ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์</b> ผู้ขอประเมินมีความคิดสร้างสรรค์ที่จะพัฒนาหรือปรับปรุงงานอย่างไร				

ฝ่ายเลขานุการ จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

.....

.....

.....

**๓.๔ การแก้ไขและการปรับปรุงผลงาน**  
**ระยะเวลา/การดำเนินการ การปรับปรุงหรือแก้ไข**

การแก้ไขผลงานระยะเวลา ๗ วัน

เป็นการปรับปรุงหรือแก้ไขผลงาน เพื่อให้เกิดความเรียบร้อย และชัดเจนยิ่งขึ้น **ไม่ใช่** การแก้ไขในสาระสำคัญ

- ผลงานที่ปรับแก้ไขแล้ว นำไปเผยแพร่ใหม่
- ผลงานที่ปรับแก้ไขแล้ว ไม่ต้องเข้าประชุมเพื่อพิจารณาใหม่

การแก้ไขผลงานระยะเวลา ๓๐ วัน

เป็นการปรับปรุงหรือแก้ไขผลงาน เพื่อให้คุณภาพของผลงานมีความครบถ้วน และสมบูรณ์ยิ่งขึ้น เป็นไปตามหลักวิจัย/วิชาการ **ไม่ใช่**การแก้ไขในสาระสำคัญ

- ผลงานที่ปรับแก้ไขแล้ว นำไปเผยแพร่ใหม่
- ผลงานที่ปรับแก้ไขแล้ว เข้าประชุมเพื่อพิจารณาใหม่

คำว่า “สาระสำคัญ” จะต้องครอบคลุมตามประเด็น ดังต่อไปนี้

๑. ชื่อเรื่อง	๕. ขอบเขตการศึกษา/ประชากรตัวอย่าง
๒. วัตถุประสงค์	๖. หลักวิชาการสถิติ
๓. วิธีการศึกษา	๗. การแปลผลการศึกษา
๔. วิธีวิเคราะห์	๘. ข้อเสนอการศึกษา

ฝ่ายเลขานุการ จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

.....

.....

.....

.....

๓.๕ เทคนิคและวิธีการเขียนผลงาน

ตามประกาศ อ.ก.พ. กรมปศุสัตว์ เรื่องกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลงานฯ กำหนดเงื่อนไขผลงานวิชาการที่ส่งประเมินไว้ว่า “ไม่ใช่ผลงานวิจัย หรือวิทยานิพนธ์ที่เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา เพื่อขอรับปริญญาหรือประกาศนียบัตร หรือเป็นส่วนหนึ่งของการฝึกอบรม...” กรณีที่ผู้ขอรับการประเมินไปอบรมหลักสูตรใดหลักสูตรหนึ่งมาแล้ว นำเอาความรู้ เทคนิค หรือวิธีการ ที่ได้รับการฝึกอบรมมาใช้ประกอบการเขียนผลงานเพื่อเข้ารับการประเมินได้หรือไม่ แต่ผลงานนั้นไม่ใช่ผลงานที่จัดทำขึ้นเพื่อจบหลักสูตรการฝึกอบรม หรือผลงานที่เสนอตามหลักสูตรการฝึกอบรมที่กำหนด

ฝ่ายเลขานุการ จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

หมายเหตุ : กองการเจ้าหน้าที่จึงมีข้อสังเกตว่าการนำเทคนิค แนวคิด วิธีการดำเนินการ จากการศึกษาฝึกอบรมในหลักสูตรจะต้องเป็นข้อมูลเพื่อต่อยอดการศึกษาที่นำมาใช้ในพื้นที่ปฏิบัติงานให้ตรงตามหน้าที่ที่รับผิดชอบ โดยสามารถนำมาใช้ประโยชน์กับหน่วยงานหรือกลุ่มประชากรเป้าหมาย ซึ่งจากหลักสูตรฝึกอบรมดังกล่าว หากได้นำมาใช้วิเคราะห์และทดลองปฏิบัติกับสถานการณ์จริงนั้น จะทำให้ผู้วิจัยทราบผลดีหรือผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการทดลอง โดยต้องไม่เป็นข้อมูลผลการศึกษา สรุปและวิจารณ์ผล กลุ่มตัวอย่าง หรือเป็นการคัดลอกข้อมูลจากหลักสูตรฝึกอบรมดังกล่าว จึงขอให้คณะกรรมการวิชาการของหน่วยงานพิจารณาข้อเท็จจริงในการเสนอส่งผลงานของผู้ขอรับการประเมินต่อไป

มติที่ประชุม

.....

.....

.....

.....

วาระการประชุมที่ ๔ เรื่องอื่น ๆ

๔.๑ การแบ่งหน่วยงานการพิจารณาของคณะกรรมการตำแหน่งนายสัตวแพทย์

มติที่ประชุม

.....

.....

.....

.....

๔.๒ ช่องทางการติดต่อประสานงานเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ

มติที่ประชุม

.....

.....

.....

.....

๔.๓

มติที่ประชุม

.....

.....

.....

.....

แบบประเมินความพึงพอใจในการประชุม



<https://qr.page/g/12Vg5U241yj>