



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กองการเจ้าหน้าที่ (กลุ่มพัฒนาระบบงานฯ โทร. ๐-๒๖๕๓-๔๔๔๔ ต่อ ๒๑๒๑-๒๑๒๓)

ที่ กษ.๐๖๐๒/ว ๑๖๗๗ วันที่ ๑๖ มีนาคม ๒๕๖๕

เรื่อง การรับรองรายงานการประชุมชี้แจงความเข้าใจของคณะกรรมการประเมินผลงานวิชาการของกรมปศุสัตว์
เรียน

ตามที่ได้มีการประชุมชี้แจงความเข้าใจของคณะกรรมการประเมินผลงานวิชาการ เมื่อวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ ตั้งแต่เวลา ๐๙.๓๐ น. เป็นต้นไป ณ ห้องประชุมพระพิรุณ ตึกอำนวยการ ชั้น ๑ กรมปศุสัตว์ ที่ผ่านมานั้น

ในการนี้ กองการเจ้าหน้าที่ ในฐานะฝ่ายเลขานุการฯ ได้จัดทำรายงานการประชุมเสร็จเรียบร้อยแล้ว จึงขอส่งรายงานการประชุมให้คณะกรรมการทุกท่านพิจารณารับรองรายงานการประชุมดังกล่าว หากมีข้อทักท้วง/หรือข้อแก้ไขประการใด โปรดแจ้งกลับฝ่ายเลขานุการฯ ทาง e-mail : person1@dld.go.th ภายในวันอังคารที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๖๕ หากพ้นกำหนด จะถือว่าท่านรับรองรายงานการประชุมดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

(นายพงษ์พันธ์ ธรรมมา)

ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่

ส่วนราชการ กองการเจ้าหน้าที่ (กลุ่มพัฒนาระบบงานฯ โทร. ๐-๒๖๕๓-๔๔๔๔ ต่อ ๒๑๒๑-๒๑๒๓)
ที่ กษ ๐๖๐๒/ว ๑๖๗๗ วันที่ ๑๖ มีนาคม ๒๕๖๕

เรื่อง การรับรองรายงานการประชุมซักซ้อมความเข้าใจของคณะกรรมการประเมินผลงานวิชาการของกรมปศุสัตว์
เรียน

ตามที่ได้มีการประชุมซักซ้อมความเข้าใจของคณะกรรมการประเมินผลงานวิชาการ
เมื่อวันพุธที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ ตั้งแต่เวลา ๐๙.๓๐ น. เป็นต้นไป ณ ห้องประชุมพระพิรุณ ตึกอำนวยการ
ชั้น ๑ กรมปศุสัตว์ ที่ผ่านมานั้น

ในการนี้ กองการเจ้าหน้าที่ ในฐานะฝ่ายเลขานุการฯ ได้จัดทำรายงานการประชุมเสร็จ
เรียบร้อยแล้ว จึงขอส่งรายงานการประชุมให้คณะกรรมการทุกท่านพิจารณารับรองรายงานการประชุมดังกล่าว
หากมีข้อทักท้วง/หรือข้อแก้ไขประการใด โปรดแจ้งกลับฝ่ายเลขานุการฯ ทาง e-mail : person1@dld.go.th
ภายในวันอังคารที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๖๕ หากพ้นกำหนด จะถือว่าท่านรับรองรายงานการประชุมดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา



(นายพงษ์พันธ์ ธรรมมา)

ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่

ทิพย์สุดา/ร่าง/พิมพ์

/ตรวจ

**รายงานการประชุมชักซ้อมความเข้าใจของ
คณะกรรมการประเมินผลงานวิชาการ เกี่ยวกับหลักเกณฑ์การประเมินผลงาน
เพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งในระดับสูงขึ้นไป ประเภทวิชาการ ของกรมปศุสัตว์
วันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ เวลา ๐๙.๓๐ น. เป็นต้นไป
ณ ห้องประชุมพระพิรุณ ตึกอำนวยการ ชั้น ๑ กรมปศุสัตว์**

.....

รายชื่อผู้มาประชุม

๑. นายพงษ์พันธ์ ธรรมมา	ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่	ประธานกรรมการ
๒. นางสาวเขาวนิตย์ บุรีรักษา	เลขานุการกรม	
๓. นางเย็นจิต ทองยงค์	ผู้อำนวยการกองคลัง	
๔. นายเชาวฤทธิ์ บุญมาทิต	ผู้อำนวยการกองแผนงาน	
๕. นายวรฉัตร วิรัชลาภ	ผู้อำนวยการสำนักกฎหมาย	
๖. นายสาโรช งามขำ	ข้าราชการบำนาญ ตำแหน่งนายสัตวแพทย์ทรงคุณวุฒิ	
๗. นายเกียรติศักดิ์ กล้าเอม	ผู้เชี่ยวชาญด้านพืชอาหารสัตว์ สำนักพัฒนาอาหารสัตว์	
๘. นางสาวจันทกานต์ อรณนันท	ผู้เชี่ยวชาญด้านวิเคราะห์อาหารสัตว์ สำนักพัฒนาอาหารสัตว์	
๙. นายฐิติวัฒน์ จันทวร	ผู้เชี่ยวชาญด้านการตรวจสอบคุณภาพชีวิตสัตว์สำหรับสัตว์ สถาบันสุขภาพสัตว์แห่งชาติ	
๑๐. นายไทรเทพ ณรงค์อินทร์	นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการพิเศษ หัวหน้ากลุ่มพัฒนาระบบงานและอัตรากำลัง กองการเจ้าหน้าที่	
๑๑. นางปิยะนาถ พุมดวง	นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการพิเศษ กองการเจ้าหน้าที่	
๑๒. นางสาวจิรภา วงษ์สุข	ข้าราชการบำนาญ ตำแหน่งนักวิชาการเผยแพร่ชำนาญการพิเศษ	

รายชื่อผู้ไม่มาประชุม

๑. นายวิวัฒน์ ไชยชอุ่ม	ผู้อำนวยการกองส่งเสริมและพัฒนาการปศุสัตว์	
๒. นายสมชาย วงศ์สมุทร	ผู้เชี่ยวชาญด้านตรวจสอบคุณภาพน้ำนมและผลิตภัณฑ์นม สำนักตรวจสอบคุณภาพสินค้าปศุสัตว์	
๓. นายแสนศักดิ์ นาคะวิสุทธิ์	ผู้เชี่ยวชาญด้านสัตว์ปีก สำนักพัฒนาพันธุ์สัตว์	
๔. นายภาณุพันธุ์ พงษ์เพ็ง	ผู้เชี่ยวชาญด้านวิจัยการผสมเทียมและความสมบูรณ์พันธุ์ สำนักเทคโนโลยีชีวภาพการผลิตปศุสัตว์	
๕. นางสาวณัฐวดี ภมรานนท์	นายสัตวแพทย์ชำนาญการพิเศษ สำนักควบคุม ป้องกัน และบำบัดโรคสัตว์	
๖. นางสาววิไลภรณ์ วงศ์พุกษาสูง	นายสัตวแพทย์ชำนาญการพิเศษ สำนักควบคุม ป้องกัน และบำบัดโรคสัตว์	
๗. นางสาวอัญชลี เจือหอม	นักวิชาการสัตวบาลปฏิบัติการ สำนักพัฒนาพันธุ์สัตว์	

รายชื่อผู้มาประชุมผ่านทางระบบออนไลน์

๑. นายไพโรจน์ อารังโสภาส	ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	
๒. นางสนทนา มิมะพันธุ์	ผู้เชี่ยวชาญด้านเคมีและพิษวิทยา สถาบันสุขภาพสัตว์แห่งชาติ	
๓. นางดวงใจ สุวรรณเจริญ	ผู้เชี่ยวชาญด้านวิจัยโรคสัตว์ปีก สถาบันสุขภาพสัตว์แห่งชาติ	
๔. นางธนิดา หรินทรานนท์	ผู้เชี่ยวชาญด้านมาตรฐานการปศุสัตว์ระหว่างประเทศ สำนักพัฒนาระบบและรับรองมาตรฐานสินค้าปศุสัตว์	

๕. นางสาวสายใจ ชื่นสุข ผู้เชี่ยวชาญด้านยีนและโรคทางพันธุกรรมสัตว์
สำนักเทคโนโลยีชีวภาพการผลิตปศุสัตว์
๖. นางมนทกานต์ จิระจันทร์ ผู้เชี่ยวชาญด้านวิจัยโรคสัตว์เล็กและสัตว์ใหญ่
สถาบันสุขภาพสัตว์แห่งชาติ
๗. นางนพวรรณ บัวมีรูป ผู้เชี่ยวชาญด้านการพัฒนาสุขภาพสัตว์และบำบัดโรคสัตว์
สำนักควบคุม ป้องกัน และบำบัดโรคสัตว์
๘. นายอนันต์ ท้าวเพชร ผู้เชี่ยวชาญด้านพัฒนาแบคทีเรียวัคซีนสำหรับสัตว์
สำนักเทคโนโลยีชีวภัณฑ์สัตว์
๙. นายวิทยา สุมาลย์ ผู้เชี่ยวชาญด้านอาหารสัตว์เคี้ยวเอื้อง สำนักพัฒนาอาหารสัตว์
๑๐. นายกฤติพิพัฒน์ รัตนาวินกุล ผู้เชี่ยวชาญด้านส่งเสริมและพัฒนาสัตว์ปีก
กองส่งเสริมและพัฒนาการปศุสัตว์
๑๑. นายวีรพงษ์ ธนพงศ์ธรรม ผู้เชี่ยวชาญด้านการควบคุมโรคติดต่อระหว่างสัตว์และคน
(โรคพิษสุนัขบ้า) สำนักควบคุม ป้องกัน และบำบัดโรคสัตว์
๑๒. นางสาวคชาภรณ์ เต็มยอด ผู้เชี่ยวชาญด้านพัฒนาระบบและรับรองคุณภาพเนื้อสัตว์
และผลิตภัณฑ์สัตว์
สำนักพัฒนาระบบและรับรองมาตรฐานสินค้าปศุสัตว์
๑๓. นายทวีสิทธิ์ บุญญาภิบาล ข้าราชการบำนาญ ตำแหน่งผู้เชี่ยวชาญด้านพัฒนาระบบบริหาร
๑๔. นางสาวจิราพร พงกษศรี ผู้เชี่ยวชาญด้านตรวจสอบภายใน กลุ่มตรวจสอบภายใน
๑๕. นายพิเชษฐ์ กุมภาร์ นายสัตวแพทย์ชำนาญการพิเศษ
สำนักตรวจสอบคุณภาพสินค้าปศุสัตว์
๑๖. นายณัฐนันท์ ศิริรัตนธัญญะกุล นายสัตวแพทย์ชำนาญการพิเศษ
สำนักเทคโนโลยีชีวภาพการผลิตปศุสัตว์
๑๗. นายชูศักดิ์ อาจสูงเนิน นายสัตวแพทย์ชำนาญการพิเศษ สำนักตรวจสอบคุณภาพสินค้าปศุสัตว์
๑๘. นางสาวสุภานันท์ บุญญกาญจน์ นายสัตวแพทย์ชำนาญการพิเศษ
สำนักพัฒนาระบบและรับรองมาตรฐานสินค้าปศุสัตว์
๑๙. นายธนิต ทรงสุหมัด นายสัตวแพทย์ชำนาญการพิเศษ
สำนักพัฒนาระบบและรับรองมาตรฐานสินค้าปศุสัตว์
๒๐. นางสาวจุฬาร ศรีหนา นายสัตวแพทย์ชำนาญการพิเศษ กองควบคุมอาหารและยาสัตว์
๒๑. นายพรพิรุณ ชินสอน นายสัตวแพทย์ชำนาญการพิเศษ
สำนักควบคุม ป้องกัน และบำบัดโรคสัตว์
๒๒. นายสายัณห์ บัวบาน นักวิชาการสัตวบาลชำนาญการพิเศษ
สำนักเทคโนโลยีชีวภาพการผลิตปศุสัตว์
๒๓. นางสาวสุธิดา อ่อนสองชั้น นักวิชาการสัตวบาลชำนาญการพิเศษ สำนักพัฒนาพันธุ์สัตว์
๒๔. นายอานุกาฬ เสี่ยงสาย นักวิชาการสัตวบาลชำนาญการพิเศษ สำนักพัฒนาอาหารสัตว์
๒๕. นายนรภัทร อ่อนคล้าย นักวิชาการสัตวบาลชำนาญการพิเศษ
กองส่งเสริมและพัฒนาการปศุสัตว์
๒๖. นางสาวเยาวลักษณ์ เลไพจิตร นักวิชาการสัตวบาลชำนาญการพิเศษ สำนักพัฒนาพันธุ์สัตว์
๒๗. นางจตุพร พงษ์เพ็ง นักวิชาการสัตวบาลชำนาญการพิเศษ
สำนักเทคโนโลยีชีวภาพการผลิตปศุสัตว์

๒๘. นางสาววิภาดา สิริสมภพชัย นักวิทยาศาสตร์ชำนาญการพิเศษ
สำนักตรวจสอบคุณภาพสินค้าปศุสัตว์
๒๙. นางสาวอภิสราร วรรณราช นักวิทยาศาสตร์การแพทย์ชำนาญการพิเศษ
สถาบันสุขภาพสัตว์แห่งชาติ
๓๐. นางสาววรรณษา อ่างทอง นักวิทยาศาสตร์ชำนาญการพิเศษ
สำนักพัฒนาอาหารสัตว์
๓๑. นางสาวสุนีย์ คณาพิพัฒน์ นักวิทยาศาสตร์ชำนาญการพิเศษ
สำนักตรวจสอบคุณภาพสินค้าปศุสัตว์
๓๒. นางศศิพร ช่อลำไย นักวิทยาศาสตร์ชำนาญการพิเศษ
สำนักพัฒนาอาหารสัตว์
๓๓. นางรัชณีกร วิฑูรพงศ์ นักวิทยาศาสตร์การแพทย์ชำนาญการพิเศษ
สถาบันสุขภาพสัตว์แห่งชาติ
๓๔. นางสาวจณัญญา สุขเพสน์ นักวิทยาศาสตร์การแพทย์ชำนาญการพิเศษ
สำนักตรวจสอบคุณภาพสินค้าปศุสัตว์
๓๕. นางสาวยพิน ชุมทรัพย์ นักวิทยาศาสตร์การแพทย์ชำนาญการพิเศษ
สำนักเทคโนโลยีชีวภัณฑ์สัตว์
๓๖. นายธีระศักดิ์ ตำทองสุก นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการพิเศษ
กองส่งเสริมและพัฒนากการปศุสัตว์
๓๗. นางสาวรวิวรรณ สุวรรณพันธ์ นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการพิเศษ กองการเจ้าหน้าที่
๓๘. นายนฤชา แก้วอุดมวัชรระ นิติกรชำนาญการพิเศษ กองการเจ้าหน้าที่
๓๙. นางสาวสุมาลี จำเริญ นิติกรชำนาญการพิเศษ สำนักกฎหมาย
๔๐. นางสาวจุไรรัช อนุภีร์ นักวิชาการเงินและบัญชีชำนาญการพิเศษ กองคลัง
๔๑. นางสาวพัชมน เจริญสวัสดิ์ นักวิชาการเงินและบัญชีชำนาญการพิเศษ กองคลัง
๔๒. นางสาวรติกร สิทธิสิน นักวิชาการเงินและบัญชีชำนาญการพิเศษ กองคลัง
๔๓. นางสาวนพเก้า กะตากุล นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ กองแผนงาน
๔๔. นางมณีรัตน์ งามพิพัฒน์มงคล นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ กองแผนงาน
๔๕. นางเพ็ญแข สายเชื้อ นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ สำนักงานปศุสัตว์เขต ๑
๔๖. นางน่องนุช สาสะกุล นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการพิเศษ กองส่งเสริมและพัฒนากการปศุสัตว์
๔๗. นางสาวพัทธ์ทนาย พิพัฒน์ธนากิจ นายสัตวแพทย์ชำนาญการพิเศษ สำนักควบคุม ป้องกัน และบำบัดโรคสัตว์
๔๘. นางวโรชา จำปารัตน์ นักวิชาการสัตวบาลชำนาญการพิเศษ สำนักพัฒนาพันธุ์สัตว์
๔๙. นายโรจน์ชนะ ปรากฏชื่อ นายสัตวแพทย์ชำนาญการพิเศษ สำนักควบคุม ป้องกัน และบำบัดโรคสัตว์
๕๐. นางสาวสินีพรรณ ภูนันท์ นายสัตวแพทย์ชำนาญการพิเศษ สำนักควบคุม ป้องกัน และบำบัดโรคสัตว์
๕๑. นางสาวละมุล ไม้ลี นักวิทยาศาสตร์การแพทย์ชำนาญการ สถาบันสุขภาพสัตว์แห่งชาติ
๕๒. นางสาวอัญญาณี พูลสุขเกล้า นักวิทยาศาสตร์ชำนาญการ กองส่งเสริมและพัฒนากการปศุสัตว์/
กองผลิตภัณฑ์ปศุสัตว์
๕๓. นางสาวรณิ กายจอนภูสิต นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ
ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
๕๔. นางสาวฐานมาศ ทิกำพล นักวิเทศสัมพันธ์ชำนาญการ
กองความร่วมมือด้านการปศุสัตว์ระหว่างประเทศ
๕๕. นางสาวเนาวรัตน์ อินทร์ช่วย นักวิชาการเงินและบัญชีชำนาญการ กองคลัง

- | | |
|------------------------------------|---|
| ๕๖. นางสาวยุภา ชูดำ | เศรษฐกรชำนาญการ กองส่งเสริมและพัฒนาการปศุสัตว์ |
| ๕๗. นายแสนศักดิ์ เหลืองเกื้อกุลชัย | นิติกรชำนาญการ สำนักกฎหมาย |
| ๕๘. นางสาวหทัยรัตน์ ฉันทโฑวดี | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ กองแผนงาน |
| ๕๙. นางสาวพานธิศา ทิรัญญะสิริ | นักวิชาการสถิติปฏิบัติการ ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร |
| ๖๐. นายวรจักร ปัญญา | เศรษฐกรปฏิบัติการ กองส่งเสริมและพัฒนาการปศุสัตว์ |
| ๖๑. นางสาวสลิลรัตน์ ชูโชต | นักวิชาการเผยแพร่ปฏิบัติการ สำนักงานเลขาธิการกรม |

รายชื่อผู้เข้าร่วมประชุม

- | | |
|--------------------------------|---|
| ๑. นางศศิธร จารุงศกร | นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการพิเศษ กองการเจ้าหน้าที่ |
| ๒. นางสาวจรรุภภัทร ขวัญเอื้อง | นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ กองการเจ้าหน้าที่ |
| ๓. นางสาวนราพรพรรณ พันธุ์ฤทธิ์ | นักทรัพยากรบุคคลปฏิบัติการ กองการเจ้าหน้าที่ |
| ๔. นายวิทยา วิฑโยภิบาล | นักทรัพยากรบุคคลปฏิบัติการ กองการเจ้าหน้าที่ |
| ๕. นางสาวทิพย์สุดา สุนทรเต็ม | นักทรัพยากรบุคคลปฏิบัติการ กองการเจ้าหน้าที่ |
| ๖. นางสาวกิติมา อัจฉริยมาศ | เจ้าพนักงานธุรการปฏิบัติงาน กองการเจ้าหน้าที่ |
| ๗. นางสาวปริพัทธ์ วงศ์ธิดา | นักทรัพยากรบุคคล กองการเจ้าหน้าที่ |
| ๘. นายชานน พิงรำพรรณ | นักทรัพยากรบุคคล กองการเจ้าหน้าที่ |

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๐ น.

วาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

นายพงษ์พันธ์ ธรรมมา ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่ ประธานที่ประชุม กล่าวเปิดประชุม การประชุมซักซ้อมความเข้าใจของคณะกรรมการประเมินผลงานวิชาการ เกี่ยวกับหลักเกณฑ์การประเมิน ผลงานเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งในระดับสูงขึ้น ประเภทวิชาการ ของกรมปศุสัตว์ เนื่องจากคณะกรรมการ ประเมิน ผลงานชุดเดิมได้หมดวาระลง อ.ก.พ. กรมปศุสัตว์จึงได้เห็นชอบการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมิน ผลงานชุดใหม่ เพื่อพิจารณาผลงานของผู้ขอรับการประเมินเพื่อเลื่อนขึ้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งในระดับสูงขึ้น ประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการและระดับชำนาญการพิเศษ โดยมีวาระดำรงตำแหน่งคราวละ ๒ ปี

ประกอบกับได้มีกฎ ก.พ. ว่าด้วยการย้าย การโอน หรือการเลื่อนข้าราชการพลเรือนสามัญ ไปแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งข้าราชการพลเรือนสามัญ ตำแหน่งประเภทวิชาการ ในหรือต่างกระทรวงหรือกรม พ.ศ. ๒๕๖๔ กำหนดให้การย้าย การโอน หรือการเลื่อนข้าราชการพลเรือนสามัญเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง ประเภทวิชาการ เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่ ก.พ. กำหนด และสำนักงาน ก.พ. กำหนด หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลงานสำหรับตำแหน่งประเภทวิชาการ ตามหนังสือที่ นร ๑๐๐๖/ว๑๔ ลงวันที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๖๔ และ ที่ นร๑๐๐๖/๒๕ ลงวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๔ โดยให้ถือปฏิบัติตั้งแต่วันที่ ๑ กันยายน ๒๕๖๔ เป็นต้นไป ทั้งนี้ อ.ก.พ.กรมปศุสัตว์ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๖๔ ได้มีมติอนุมัติเห็นชอบ หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลงานสำหรับตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการและระดับชำนาญการพิเศษของกรมปศุสัตว์ และได้ประกาศ อ.ก.พ. กรมปศุสัตว์ ลงวันที่ ๒๘ มกราคม ๒๕๖๕ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลงานเพื่อเลื่อนขึ้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภท วิชาการ ระดับชำนาญการ และระดับชำนาญการพิเศษ โดยได้ แจ้งเวียนให้ทราบเรียบร้อยแล้ว

ดังนั้น เพื่อให้การประเมินบุคคลและผลงานเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งในระดับสูงขึ้น ประเภท วิชาการ เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.พ. และ อ.ก.พ.กรมปศุสัตว์กำหนด กองการเจ้าหน้าที่จึงเชิญ คณะกรรมการประเมินผลงานเข้าร่วมประชุม ซึ่งมีทั้งกรรมการที่มาจากคำสั่งเดิมและที่ได้รับการแต่งตั้งใหม่ เพื่อซักซ้อมความเข้าใจในหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลงานที่สำนักงาน ก.พ. และอ.ก.พ.กรมปศุสัตว์

กำหนด และร่วมกันพิจารณากำหนดแนวทางการประเมินผลงานให้เป็นมาตรฐานเดียวกันทุกคณะ และทุกสายงานต่อไป

มติที่ประชุม ที่ประชุมรับทราบ

วาระที่ ๒ เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

ด้วยประกาศกฎ ก.พ. ว่าด้วยการย้าย การโอน หรือการเลื่อนข้าราชการพลเรือนสามัญไปแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งข้าราชการพลเรือนสามัญ ตำแหน่งประเภทวิชาการ ในหรือต่างกระทรวงหรือกรม พ.ศ. ๒๕๖๔ เมื่อในราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๑๓๘ ตอนที่ ๑๖ ก วันที่ ๔ มีนาคม ๒๕๖๔ กำหนดให้การย้าย การโอน หรือการเลื่อนข้าราชการพลเรือนสามัญเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการ เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขที่ ก.พ. กำหนด และสำนักงาน ก.พ. ได้กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการ ประเมินผลงาน สำหรับตำแหน่งประเภทวิชาการ ตามหนังสือที่ นร ๑๐๐๖/ว๑๔ ลงวันที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๖๔ และหนังสือที่ นร๑๐๐๖/๒๕ ลงวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๔ โดยให้ทุกส่วนราชการถือปฏิบัติ ตั้งแต่วันที่ ๑ กันยายน ๒๕๖๔ เป็นต้นไป รวมทั้งกรณีการแต่งตั้งตำแหน่งนายสัตวแพทย์ ระดับปฏิบัติการ เลื่อนขึ้นระดับ ชำนาญการ จะต้องดำเนินการหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.พ. กำหนดไว้ในหนังสือเวียนนี้ด้วย และได้มอบอำนาจ ให้ อ.ก.พ.กรม ดำเนินการกำหนดหลักเกณฑ์ และวิธีการประเมินบุคคลและผลงาน รวมทั้งแต่งตั้ง คณะกรรมการประเมินบุคคลและผลงานตามองค์ประกอบที่ ก.พ. กำหนด

กองการเจ้าหน้าที่ ได้ดำเนินการตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ. กำหนดดังกล่าว โดยเสนอร่างหลักเกณฑ์ และวิธีการประเมินบุคคลและประเมินผลงานเพื่อเลื่อนขึ้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการ และชำนาญการพิเศษของกรมปศุสัตว์ และร่างคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินบุคคล และผลงานเพื่อเลื่อนขึ้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งในระดับสูงขึ้น สำหรับตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการและชำนาญการพิเศษ เสนอ อ.ก.พ. กรมปศุสัตว์เพื่อพิจารณาเห็นชอบ พร้อมทั้งร่างคำสั่ง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินบุคคลและผลงาน เพื่อพิจารณาการรับเงินประจำตำแหน่ง สำหรับตำแหน่ง ประเภทวิชาการระดับชำนาญการ (ตำแหน่งนายสัตวแพทย์) โดย อ.ก.พ. กรมปศุสัตว์ ในการประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๖๔ รายละเอียดดังนี้

๒.๑ คำสั่งกรมปศุสัตว์ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินบุคคลและผลงาน

เพื่อให้การดำเนินการประเมินบุคคลและผลงานเพื่อเลื่อนขึ้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง ในระดับสูงขึ้นของกรมปศุสัตว์เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล และสอดคล้องกับหลักเกณฑ์ และวิธีการที่สำนักงาน ก.พ. กำหนด กองการเจ้าหน้าที่ ได้มีหนังสือขอความอนุเคราะห์รายชื่อข้าราชการ ตำแหน่งในสายงานที่เกี่ยวข้องของแต่ละหน่วยงาน ซึ่งดำรงตำแหน่งตั้งแต่ระดับชำนาญการพิเศษขึ้นไป และเป็นผู้มีความรู้ความสามารถทางวิชาการในสายงานนั้น ๆ เพื่อนำรายชื่อเสนอ อ.ก.พ. กรมปศุสัตว์ พิจารณาแต่งตั้ง เป็นคณะกรรมการประเมินบุคคลและผลงาน โดย อ.ก.พ. กรมปศุสัตว์ มีมติในการประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๖๔ เห็นชอบร่างคณะกรรมการตามที่เสนอ อ.ก.พ. กรมปศุสัตว์ จึงมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินบุคคลและผลงานตำแหน่งประเภทวิชาการ จำนวน ๒ ฉบับ ได้แก่

(๑) คำสั่งกรมปศุสัตว์ที่ ๕๕/๒๕๖๕ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินบุคคล และผลงานเพื่อเลื่อนขึ้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งในระดับสูงขึ้น สำหรับตำแหน่งประเภทวิชาการระดับ ชำนาญการ และชำนาญการพิเศษ ลงวันที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๖๕ โดยมีคณะกรรมการรวมทั้งสิ้น ๑๓ สายงาน ๑๖ คณะ ดังนี้

(๑.๑) คณะกรรมการประเมินบุคคลและผลงาน ด้านสุขภาพสัตว์

คณะที่ ๑ ตำแหน่งนายสัตวแพทย์ ระดับชำนาญการพิเศษ (ด้านวิจัย)

โดยมี นายสารโรช งามขำ ข้าราชการบำนาญ ตำแหน่งนายสัตวแพทย์ทรงคุณวุฒิ เป็นประธานกรรมการ

คณะที่ ๒ ตำแหน่งนายสัตวแพทย์ ระดับชำนาญการพิเศษ (ด้านบริการ)

โดยมี นายสมชาย วงศ์สมุทร ผู้เชี่ยวชาญด้านตรวจสอบคุณภาพน้ำนมและผลิตภัณฑ์นม สำนักตรวจสอบคุณภาพสินค้าและปศุสัตว์ เป็นประธานกรรมการ

(๑.๒) คณะกรรมการประเมินบุคคลและผลงาน ด้านผลิตสัตว์

คณะที่ ๑ ตำแหน่งนักวิชาการสัตวบาล ระดับชำนาญการพิเศษ โดยมี

นายเกียรติศักดิ์ กล้าเอม ผู้เชี่ยวชาญด้านพืชอาหารสัตว์ กลุ่มพัฒนานักวิชาการปศุสัตว์ เป็นประธานกรรมการ

คณะที่ ๒ ตำแหน่งนักวิชาการสัตวบาล ระดับชำนาญการ โดยมี

นายแสนศักดิ์ นาคะวิสุทธิ ผู้เชี่ยวชาญด้านสัตว์ปีก กลุ่มพัฒนานักวิชาการปศุสัตว์ เป็นประธานกรรมการ

(๑.๓) คณะกรรมการประเมินบุคคลและผลงาน ด้านวิทยาศาสตร์ และวิทยาศาสตร์

การแพทย์

คณะที่ ๑ ตำแหน่งนักวิทยาศาสตร์และนักวิทยาศาสตร์การแพทย์ ระดับ

ชำนาญการพิเศษ โดยมี นางสาวจันทกานต์ อรณันท์ ผู้เชี่ยวชาญด้านการวิเคราะห์อาหารสัตว์ สำนักพัฒนาอาหารสัตว์ เป็นประธานกรรมการ

คณะที่ ๒ ตำแหน่งนักวิทยาศาสตร์และนักวิทยาศาสตร์การแพทย์ ระดับ

ชำนาญการ โดยมี นางสนทนา มิระพันธ์ ผู้เชี่ยวชาญด้านชีวเคมีและพิษวิทยา สถาบันสุขภาพสัตว์แห่งชาติ เป็นประธานกรรมการ

(๑.๔) คณะกรรมการประเมินบุคคลและผลงาน ตำแหน่งนักทรัพยากรบุคคล

นักจัดการงานทั่วไป และนักวิเทศสัมพันธ์ ระดับชำนาญการและระดับชำนาญการพิเศษ โดยมี นายพงษ์พันธ์ ธรรมมา ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่ เป็นประธานกรรมการ

(๑.๕) คณะกรรมการประเมินบุคคลและผลงาน ตำแหน่งนักวิชาการเงินและบัญชี

นักวิชาการตรวจสอบภายใน และนักวิชาการพัสดุ ระดับชำนาญการและระดับชำนาญการพิเศษ โดยมี นางเย็นจิต ทองยงค์ ผู้อำนวยการกองคลัง เป็นประธานกรรมการ

(๑.๖) คณะกรรมการประเมินบุคคลและผลงาน ตำแหน่งเศรษฐกร ระดับชำนาญการ

และระดับชำนาญการพิเศษ โดยมี นายวิวัฒน์ ไชยชะอุ่ม ผู้อำนวยการกองส่งเสริมและพัฒนากิจการปศุสัตว์ เป็นประธานกรรมการ

(๑.๗) คณะกรรมการประเมินบุคคลและผลงาน ตำแหน่งนิติกร ระดับชำนาญการ

และระดับชำนาญการพิเศษ โดยมี นายวรรณทร วิรัชลาภ ผู้อำนวยการสำนักกฎหมาย เป็นประธานกรรมการ

(๑.๘) คณะกรรมการประเมินบุคคลและผลงาน ตำแหน่งนักวิเคราะห์นโยบาย

และแผน ระดับชำนาญการและระดับชำนาญการพิเศษ โดยมี นายสัตวแพทย์เชาวฤทธิ์ บุญมาทิต ผู้อำนวยการกองแผนงาน เป็นประธานกรรมการ

(๑.๙) คณะกรรมการประเมินบุคคลและผลงาน ตำแหน่งนักวิชาการสถิติ

ระดับชำนาญการและระดับชำนาญการพิเศษ โดยมี นายสัตวแพทย์ไพโรจน์ อ่างโสภาส ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร เป็นประธานกรรมการ

(๑.๑๐) คณะกรรมการประเมินบุคคลและผลงาน ตำแหน่งนักวิชาการคอมพิวเตอร์

ระดับชำนาญการและระดับชำนาญการพิเศษ โดยมี นายสัตวแพทย์ไพโรจน์ อ่างโสภาส ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร เป็นประธานกรรมการ

(๑.๑๑) คณะกรรมการประเมินบุคคลและผลงาน ตำแหน่งนักวิชาการเผยแพร่ ระดับชำนาญการ และระดับชำนาญการพิเศษ โดยมี นางสาวเยาวนิตย์ บุรีรักษา เลขานุการกรม เป็นประธาน กรรมการ

(๑.๑๒) คณะกรรมการประเมินบุคคลและผลงาน ตำแหน่งบรรณารักษ์ ระดับชำนาญการและระดับชำนาญการพิเศษ โดยมี นายสัตวแพทย์เชาวฤทธิ์ บุญมาทิต ผู้อำนวยการกองแผนงานเป็นประธานกรรมการ

(๑.๑๓) คณะกรรมการประเมินบุคคลและผลงาน ตำแหน่งเภสัชกร ระดับชำนาญการและระดับชำนาญการพิเศษ โดยมี นายสัตวแพทย์จตุรนต์ พลราช ผู้อำนวยการสำนักเทคโนโลยีชีวภัณฑ์สัตว์ ประธานกรรมการ

(๒) คำสั่งกรมปศุสัตว์ที่ ๕๖/๒๕๖๕ เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินบุคคลและผลงาน เพื่อพิจารณาการรับเงินประจำตำแหน่ง สำหรับตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการ (ตำแหน่งนายสัตวแพทย์) ลงวันที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๖๕ โดยมีคณะกรรมการ ๒ คณะ ดังนี้

คณะที่ ๑ คณะกรรมการประเมินบุคคลและผลงานด้านสุขภาพสัตว์ (วิจัย) โดยมี นางดวงใจ สุวรรณเจริญ ผู้เชี่ยวชาญด้านวิจัยโรคสัตว์ปีก สถาบันสุขภาพสัตว์แห่งชาติ เป็นประธาน กรรมการ

คณะที่ ๒ คณะกรรมการประเมินบุคคลและผลงานด้านสุขภาพสัตว์ (บริการ) โดยมี นางธนิดา หรินทรานนท์ ผู้เชี่ยวชาญด้านมาตรฐานการปศุสัตว์ระหว่างประเทศ สำนักพัฒนาระบบรับรองมาตรฐานสินค้าปศุสัตว์ เป็นประธานกรรมการ

โดยคณะกรรมการประเมินผลงานที่แต่งตั้ง ประกอบด้วยคณะกรรมการชุดเดิมและส่วนหนึ่งทางกองการเจ้าหน้าที่ให้แต่ละสำนัก/กอง ได้เสนอชื่อมาให้ทางกองการเจ้าหน้าที่ เพื่อรวบรวมเสนอ อ.ก.พ. กรมปศุสัตว์ พิจารณา หากคณะกรรมการสายงานใด ไม่มีผู้ที่มีความรู้ความสามารถในสายงานที่จะประเมินในกรมปศุสัตว์ เช่น สายงานคอมพิวเตอร์ บรรณารักษ์ และเภสัชกร กองการเจ้าหน้าที่ได้เชิญผู้ที่มีความรู้ความสามารถในสายงานนั้น หรือเป็นผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกมาร่วมเป็นคณะกรรมการ และระเบียบ ก.พ. กรมปศุสัตว์สามารถแต่งตั้งข้าราชการที่เกี่ยวข้องอายุราชการเป็นคณะกรรมการประเมินผลงานได้

มติที่ประชุม ที่ประชุมรับทราบ

๒.๒ ประกาศ อ.ก.พ. กรมปศุสัตว์ หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลงานเพื่อเลื่อนขั้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการ และระดับชำนาญการพิเศษ

อ.ก.พ. กรมปศุสัตว์ ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๖๔ มีมติเห็นชอบกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลงานเพื่อเลื่อนขั้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการ และระดับชำนาญการพิเศษ ยกเว้นผู้ปฏิบัติงานในจังหวัดชายแดนใต้ สรุปลักษณะ และวิธีการประเมินผลงานดังนี้

(๑) การเสนอผลงานเพื่อขอรับการประเมิน

การประเมินผลงานให้ดำเนินการได้เมื่อผู้นั้นได้ผ่านการประเมินบุคคลแล้ว โดยให้ผู้ที่ได้รับการคัดเลือกเข้ารับการประเมินผลงาน ดำเนินการจัดทำและส่งผลงานภายใน ๖ เดือน นับตั้งแต่วันที่กรมปศุสัตว์ประกาศรายชื่อผู้ได้รับการคัดเลือกให้เข้ารับการประเมินผลงานเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการระดับชำนาญการ และระดับชำนาญการพิเศษ โดยมีเอกสารที่ใช้เพื่อขอรับการประเมิน ดังนี้

(๑.๑) แบบประเมินคุณสมบัติของบุคคลและผลงาน ประกอบด้วย

๑) แบบประเมินคุณสมบัติของบุคคล (เอกสารหมายเลข ๑) ประกอบไปด้วย

ส่วนที่ ๑ แบบพิจารณาคุณสมบัติของบุคคล

ส่วนที่ ๒ แบบประเมินคุณลักษณะของบุคคล

ส่วนที่ ๓ การตรวจสอบคุณสมบัติของบุคคล

(สำหรับกองการเจ้าหน้าที่เป็นผู้ตรวจสอบ)

๒) แบบการเสนอผลงาน (เอกสารหมายเลข ๒) ประกอบด้วย

ส่วนที่ ๑ ข้อมูลส่วนบุคคล และหน้าที่ความรับผิดชอบของตำแหน่ง

ส่วนที่ ๒ ผลงานที่เป็นผลการปฏิบัติงานหรือผลสำเร็จของงาน ให้ระบุ

ความรู้ ความชำนาญหรือความเชี่ยวชาญและประสบการณ์ที่ใช้ในการปฏิบัติงาน สรุปสาระสำคัญ ขั้นตอน การดำเนินการ และเป้าหมายของงาน ผลสำเร็จของงาน (เชิงปริมาณ/คุณภาพ) การนำไปใช้ประโยชน์/ ผลกระทบ ความยุ่งยากและความซับซ้อนในการดำเนินการ ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินการ ข้อเสนอแนะ การเผยแพร่ผลงาน และผู้มีส่วนร่วมในผลงาน (ถ้ามี)

๓) แบบการเสนอข้อเสนอแนวคิดการพัฒนาหรือปรับปรุงงาน (เอกสารหมายเลข ๓)

(๑.๒) เอกสารวิชาการ โดยให้ผู้ขอรับการประเมินจัดทำและส่งผลงานวิชาการ ฉบับสมบูรณ์ที่ต้องเป็นชื่อเรื่องเดียวกันกับผลงานและครบทุกเรื่องตามที่เสนอในขั้นตอนการประเมินบุคคล (เอกสารหมายเลข ๒ ส่วนที่ ๒)

(๑.๓) ข้อเสนอแนวคิด จำนวน ๑ เรื่อง และเป็นชื่อเรื่องเดียวกันกับผลงาน ตามที่เสนอในขั้นตอนการประเมินบุคคล (เอกสารหมายเลข ๓) รูปแบบตามที่คณะกรรมการกำหนด

มติที่ประชุม ที่ประชุมรับทราบ

(๒) หลักเกณฑ์ของผลงานที่ส่งประเมิน

ลักษณะของผลงานที่ส่งประเมินต้องมีความสอดคล้องกับหน้าที่ความรับผิดชอบ และคุณภาพของงานในแต่ละระดับที่กำหนดไว้ในกฎ ก.พ. ว่าด้วยหลักเกณฑ์การจัดประเภทตำแหน่ง และระดับตำแหน่ง

(๒.๑) ผลงาน จำนวนไม่เกิน ๓ เรื่อง โดยเรียงลำดับตามความดีเด่นหรือความสำคัญ ทั้งนี้ผลงานที่ส่งประเมินต้องเป็นผลงานที่ส่งในคราวเดียวกัน โดยต้องเกี่ยวข้องกับตำแหน่งที่จะแต่งตั้ง ในฐานะหัวหน้าโครงการอย่างน้อย ๑ เรื่อง สัดส่วนไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๖๐ ขึ้นไป โดยมีจำนวนผลงานดังนี้

๑) ระดับชำนาญการ อย่างน้อย ๑ เรื่องไม่เกิน ๓ เรื่อง

๒) ระดับชำนาญการพิเศษ อย่างน้อย ๒ เรื่องไม่เกิน ๓ เรื่อง ยกเว้นสำหรับ นายสัตวแพทย์ที่ไม่เคยส่งผลงานเพื่อขอรับเงินประจำตำแหน่งระดับชำนาญการ กำหนดให้ส่ง ๓ เรื่อง

ผลงาน ควรเป็นการนำเสนอในรูปแบบการสรุปวิเคราะห์ถึงผลที่เกิดขึ้น สะท้อนให้เห็นถึงความรู้ความสามารถ และความชำนาญในงาน รวมทั้งสามารถระบุผลสำเร็จของงานหรือประโยชน์ที่เกิดจากงานนั้นหรือการนำไปใช้ หรือผลงานการให้บริการทางวิชาการ/ปฏิบัติการ ผลงานนวัตกรรม หรือสิ่งประดิษฐ์ใหม่เป็นต้น โดยมีใช่เป็นเพียงการรวบรวมผลงานย้อนหลัง

(๒.๒) ข้อเสนอแนวคิด จำนวน ๑ เรื่อง ควรเป็นข้อเสนอแนวคิด วิธีการ หรือแผนงาน เพื่อพัฒนางานหรือปรับปรุงงานของหน่วยงานหรือส่วนราชการให้มีประสิทธิภาพ เพื่อพัฒนางานตำแหน่งที่จะแต่งตั้งและสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์หรือนโยบายของส่วนราชการ รวมทั้งควรเป็นแนวคิด หรือแผนงานที่สามารถนำไปปฏิบัติได้จริงและมีการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของการดำเนินงาน

มติที่ประชุม ที่ประชุมรับทราบ

(๓) เงื่อนไขของผลงาน

- ๑) เป็นผลงานเรื่องเดียวกันกับเรื่องที่เสนอในขั้นตอนการประเมินบุคคล
 - ๒) เป็นผลงานที่จัดทำขึ้นในระหว่างที่ดำรงตำแหน่งในระดับที่ต่ำกว่าระดับที่ขอประเมิน ๑ ระดับ และเป็นผลงานที่เผยแพร่แล้ว ทั้งนี้ ต้องเป็นผลงาน ที่ผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการวิชาการของหน่วยงาน และมีเลขทะเบียนผลงานวิชาการหรือวิจัยจากกรมปศุสัตว์เรียบร้อยแล้ว
 - ๓) ไม่ใช่ผลงานวิจัย หรือวิทยานิพนธ์ที่เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อขอรับปริญญา หรือประกาศนียบัตร หรือเป็นส่วนหนึ่งของการฝึกอบรมของผู้ขอประเมิน
 - ๔) กรณีผลงานที่เสนอเพื่อขอรับการประเมินจัดทำขึ้นในช่วงระยะเวลาเดียวกับที่ศึกษา หรือฝึกอบรมผลงานนั้นต้องได้รับคำรับรองจากสถาบันการศึกษา หรือหน่วยงานที่จัดการฝึกอบรมว่าไม่เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาในรายวิชา หรือในหลักสูตรของการศึกษา หรือฝึกอบรม แล้วแต่กรณี
 - ๕) กรณีที่เป็นผลงานร่วมกันของบุคคลหลายคน ผู้ขอประเมินจะต้องแสดงให้เห็นว่า ได้มีส่วนร่วมในการจัดทำผลงานในส่วนใด สัดส่วนเท่าใด อย่างไร และต้องมีผลการปฏิบัติงานรวมกันทุกเรื่อง ไม่น้อยกว่า ๑๐๐% เป็นผลงานที่ผู้ขอรับการประเมินปฏิบัติในฐานะหัวหน้าโครงการอย่างน้อย ๑ เรื่อง โดยมีสัดส่วนการปฏิบัติงานไม่น้อยกว่าร้อยละ ๖๐ ส่วนผลงานเรื่องอื่นอาจเป็นหัวหน้าโครงการหรือผู้ร่วมโครงการ แต่จะต้องมีสัดส่วนการปฏิบัติงาน ไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๒๐ โดยมีคำรับรองจากผู้มีส่วนร่วมในผลงาน และผู้บังคับบัญชาด้วย
 - ๖) ผลงานส่วนใดที่นำมาใช้ประเมินเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการ ในระดับใด หรือเพื่อขอรับเงินประจำตำแหน่ง หรือเพื่อขอรับเงินเพิ่มสำหรับตำแหน่งที่มีเหตุพิเศษ ตำแหน่ง นิติกร (พ.ต.ก.) แล้ว จะนำผลงานส่วนนั้นมาใช้เสนอประเมินเพื่อเลื่อนขึ้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งในระดับที่สูงขึ้นอีกไม่ได้ เว้นแต่คณะกรรมการประเมินผลงานจะกำหนดเป็นอย่างอื่น
 - ๗) ผลงานที่นำมาใช้ประเมิน เพื่อเลื่อนขึ้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งในระดับที่สูงขึ้นแล้ว จะนำมาเสนอให้ประเมินเพื่อเลื่อนขึ้นแต่งตั้งในระดับที่สูงขึ้นอีกไม่ได้
 - ๘) ให้ผู้ขอรับการประเมินดำเนินการแจ้งเวียนมาตรการในการป้องกันและลงโทษผู้แจ้ง ข้อมูลเท็จเกี่ยวกับคุณสมบัติและผลงานของบุคคลในการขอรับการประเมินบุคคล โดยมีกำหนดระยะเวลา การแจ้งเวียนผลงาน ไม่น้อยกว่า ๑๕ วันทำการ
 - ๙) เงื่อนไขอื่น ๆ ตามที่คณะกรรมการประเมินผลงานเห็นควรกำหนดเพิ่มเติม เพื่อความเหมาะสมในการประเมินผลงาน
- ทั้งนี้ ผลงานข้างต้นจะต้องมีคำรับรองจากผู้บังคับบัญชาอย่างน้อยสองระดับ คือ ผู้บังคับบัญชาที่กำกับดูแล และผู้บังคับบัญชาที่เหนือขึ้นไปอีกหนึ่งระดับ เว้นแต่ในกรณีที่ผู้บังคับบัญชาดังกล่าวเป็นบุคคลคนเดียวกันก็ให้มีคำรับรองหนึ่งระดับได้
- โดยหลักเกณฑ์เดิมได้กำหนดเงื่อนไขของการส่งผลงาน ต้องเป็นผลงานไม่เกิน ๕ ปี นับจากวันสิ้นสุดการดำเนินการ ตามที่ได้ระบุในข้อเสนอโครงการ หรือตามหลักฐานการขอขยายเวลา ซึ่งมติที่ประชุมของ อ.ก.พ. กรมปศุสัตว์ ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๖๔ ได้มีการยกเลิกในส่วนเงื่อนไขผลงานไม่เกิน ๕ ปี จะไม่นำมาอยู่ในเงื่อนไขของผลงานที่จะส่งประเมิน

มติที่ประชุม ที่ประชุมรับทราบ

(๔) แนวทางในการประเมินผลงาน จะมีองค์ประกอบในการประเมินและพิจารณาผลงาน ด้วยกันทั้งหมด ๓ องค์ประกอบ ได้แก่

(๔.๑) องค์ประกอบในการประเมิน

๑.) ประโยชน์ของผลงาน

๒.) ความรู้ความชำนาญงานและประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

๓.) คุณภาพผลงาน

(๔.๒) การพิจารณาในแต่ละองค์ประกอบ

ผลงานที่ส่งเข้ารับการประเมิน ได้กำหนดองค์ประกอบในการประเมิน ดังนี้

องค์ประกอบ	ชำนาญการ	ชำนาญการพิเศษ
ประโยชน์ของผลงาน	ผลงานนั้นเป็นการพัฒนาความก้าวหน้าในงาน สามารถใช้เป็นแบบอย่าง เป็นแหล่งอ้างอิงหรือเป็นต้นแบบในการปฏิบัติได้ หรือเป็นการประยุกต์เพื่อให้เกิดการพัฒนา หรือแก้ปัญหาในการปฏิบัติงาน หรือเป็นการนำสิ่งที่มีอยู่แล้วมาประยุกต์ด้วยเทคนิควิธีการ หรือเทคโนโลยีใหม่ๆ ที่ก่อให้เกิดนวัตกรรมในการปฏิบัติงาน สามารถนำไปใช้เป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องในระดับ กลุ่มงาน หรือฝ่ายขึ้นไป	ผลงานนั้นเป็นการพัฒนาความก้าวหน้าในงาน สามารถใช้เป็นแบบอย่าง เป็นแหล่งอ้างอิงหรือเป็นต้นแบบในการปฏิบัติได้ หรือเป็นการประยุกต์เพื่อให้เกิดการพัฒนา หรือแก้ปัญหาในการปฏิบัติงาน หรือเป็นการนำสิ่งที่มีอยู่แล้วมาประยุกต์ด้วยเทคนิควิธีการ หรือเทคโนโลยีใหม่ๆ ที่ก่อให้เกิดนวัตกรรมในการปฏิบัติงาน สามารถนำไปใช้เป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องในระดับ กลุ่มงาน หรือฝ่ายหรือกองขึ้นไป
ความรู้ความชำนาญงานและประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน	ผลงานที่แสดงถึงการใช้ความรู้ความเข้าใจ ความชำนาญงานและประสบการณ์ หรือการคิดริเริ่มสร้างหรือประดิษฐ์ขึ้นใหม่ตามความเหมาะสมกับระดับตำแหน่ง ที่สามารถปฏิบัติงานใน <u>ความรับผิดชอบด้วยตนเอง ระดับกลุ่มงานหรือฝ่ายขึ้นไป</u>	ผลงานที่แสดงถึงการใช้ความรู้ความเข้าใจ ความชำนาญงานและประสบการณ์ หรือการคิดริเริ่มสร้างหรือประดิษฐ์ขึ้นใหม่ตามความเหมาะสมกับระดับตำแหน่ง ที่สามารถปฏิบัติงานใน <u>ความรับผิดชอบด้วยตนเอง ระดับกลุ่มงาน หรือฝ่าย หรือกองขึ้นไป</u>

องค์ประกอบ	ชำนาญการ	ชำนาญการพิเศษ
คุณภาพของผลงาน	มีคุณภาพของผลงานที่เชื่อถือได้ หรือดี โดยผลงานมีความสมบูรณ์ มีการเรียบเรียงเนื้อหาและสาระสำคัญได้ครบถ้วน เป็นระบบ มีคำอธิบายที่ถูกต้อง ชัดเจน มีการอ้างอิงแหล่งข้อมูล ที่ถูกต้องและเชื่อถือได้ มีการนำความรู้ในเรื่องนั้นไม่ว่าจะหลักการ วิธีการ หรือข้อกฎหมายมาใช้ได้อย่างถูกต้อง บรรลุเป้าหมายที่กำหนด หรือช่วยประหยัดเวลาและงบประมาณ และมีความยุ่งยากซับซ้อนในการดำเนินการ พอสสมควรที่ยอมรับได้	มีคุณภาพของผลงานดีมากโดย ผลงานมีความสมบูรณ์ มีการเรียบเรียงเนื้อหาและสาระสำคัญได้ครบถ้วน เป็นระบบ มีคำอธิบายที่ถูกต้อง ชัดเจน มีการอ้างอิงแหล่งข้อมูล ที่ถูกต้องและเชื่อถือได้ มีการนำความรู้ในเรื่องนั้นไม่ว่าจะหลักการ วิธีการ หรือข้อกฎหมายมาใช้ได้อย่างถูกต้อง บรรลุเป้าหมายที่กำหนด หรือช่วยประหยัดเวลาและงบประมาณ และมีความยุ่งยากซับซ้อนในการดำเนินการ พอสสมควรที่ยอมรับได้

ทั้งนี้ การประเมินผลงานเพื่อพิจารณาการขอรับเงินประจำตำแหน่ง ให้ดำเนินการตามหนังสือสำนักงาน ก.พ. ที่ นร. ๑๐๐๖/ว๑๐ ลงวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๔๘ และหลักเกณฑ์ ตามประกาศ อ.ก.พ.กรมปศุสัตว์ เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินบุคคลและผลงานเพื่อแต่งตั้ง ให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการและระดับชำนาญการพิเศษ และการขอรับเงิน ประจำตำแหน่ง ลงวันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๖๒ จนกว่าจะมีการเปลี่ยนแปลง

(๔.๓) การเผยแพร่ผลงาน

ในการประเมินเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งระดับชำนาญการ และชำนาญการพิเศษ กำหนดให้มีการเผยแพร่ผลงานต่อสาธารณชน เพื่อเป็นประโยชน์ในการศึกษาหรือใช้อ้างอิงและป้องกันการลอกเลียนผลงาน เช่น นำลงในวารสาร หรือเผยแพร่เว็บไซต์ในส่วนราชการ เป็นต้น

(๔.๔) รูปแบบและวิธีการนำเสนอผลงาน (ตามแบบประเมินคุณสมบัติของบุคคล และผลงาน)

ผลงาน ให้จัดทำสรุปสาระสำคัญของงาน ขั้นตอนการปฏิบัติ ความรู้ ความสามารถ แนวคิด หรือข้อกฎหมายที่ใช้ในการปฏิบัติงาน ความยุ่งยากซับซ้อนในการดำเนินงาน ประโยชน์ที่เกิดจากงานดังกล่าว การวิเคราะห์ความสำเร็จหรือปัญหาอุปสรรคของการดำเนินงาน รวมถึงความเห็นหรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติม โดยอย่างน้อยให้มีหัวข้อในการนำเสนอ ดังนี้

- ๑) เรื่องที่นำเสนอ
- ๒) ระยะเวลาที่ดำเนินการ
- ๓) ความรู้ ความชำนาญงาน หรือความเชี่ยวชาญและประสบการณ์ที่ใช้ในการปฏิบัติงาน
- ๔) สรุปสาระสำคัญ ขั้นตอนการดำเนินการ และเป้าหมายของงาน
- ๕) ผลสำเร็จของงาน (เชิงปริมาณ/คุณภาพ)
- ๖) การนำไปใช้ประโยชน์/ผลกระทบ
- ๗) ความยุ่งยากและซับซ้อนในการดำเนินการ
- ๘) ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินการ
- ๙) ข้อเสนอแนะ

- ๑๐) การเผยแพร่ผลงาน
- ๑๑) ผู้มีส่วนร่วมในผลงาน (ถ้ามี)

มติที่ประชุม ที่ประชุมรับทราบ

(๕) เกณฑ์การพิจารณาผลงาน

(๕.๑) องค์กรประกอบในการประเมินผลงาน เพื่อเลื่อนขั้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น สิ่งที่ต้องคำนึงคือ ผลงานของผู้ขอรับการประเมินจะต้องแสดงให้เห็นถึงคุณภาพของผลงานว่ามีแนวคิด วิธีดำเนินการ อย่างไร ต่อมาคือการนำไปใช้ประโยชน์ และก่อให้เกิดประโยชน์กับทางราชการอย่างไร นอกจากนี้ ต้องคำนึงถึงตัวบุคคลว่ามีประสบการณ์ ความรู้ความสามารถ ในสาขาวิชานั้นๆ หรือไม่ ดังนั้นการ กำหนดองค์ประกอบในการประเมินผลงาน จึงกำหนดไว้ ๓ องค์ประกอบ ได้แก่

- ๑) ประโยชน์ของผลงาน
- ๒) ความรู้ ความชำนาญงานหรือความเชี่ยวชาญและประสบการณ์ ในการปฏิบัติงาน
- ๓) คุณภาพของผลงาน

(๕.๒) เกณฑ์การตัดสิน จากการพิจารณาองค์ประกอบทั้ง ๓ องค์ประกอบแล้ว ในการประเมินผลงานประเภทวิชาการ ได้พิจารณาให้น้ำหนักคะแนนในแต่ละองค์ประกอบ ดังนี้

- ๑) ประโยชน์ของผลงาน ๔๐ คะแนน
- ๒) ความรู้ ความชำนาญงาน หรือความเชี่ยวชาญและประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ๓๐ คะแนน
- ๓) คุณภาพของผลงาน ๓๐ คะแนน

(๕.๓) เกณฑ์ผ่านการประเมิน ผู้ที่ผ่านการประเมินจะต้องได้รับการพิจารณาให้ “ผ่าน” จากคณะกรรมการผู้ประเมินเกินกึ่งหนึ่ง โดยคะแนนแต่ละองค์ประกอบไม่น้อยกว่าร้อยละ ๖๐ และคะแนนรวมทุกองค์ประกอบไม่น้อยกว่าร้อยละ ๖๐

(๕.๔) กรณีไม่ผ่านการประเมินผลงาน

๑) การแก้ไขผลงานเป็นการแก้ไขในสาระสำคัญ โดยคำว่า “สาระสำคัญ” จะต้องครอบคลุมตามประเด็น ดังต่อไปนี้

- ชื่อเรื่อง
- ขอบเขตการศึกษา/ประชากรตัวอย่าง
- วัตถุประสงค์
- หลักวิชาการสถิติ
- วิธีการศึกษา
- การแปลผลการศึกษา
- วิเคราะห์
- ข้อเสนอการศึกษา

๒) ผลงานวิชาการที่ส่งมาประเมิน ซึ่งมีเรื่องใดเรื่องหนึ่งไม่ผ่านการประเมิน และเรื่องที่ผ่านการประเมิน มีสัดส่วนการปฏิบัติงานรวมกันแล้วไม่ถึง ๑๐๐%

มติที่ประชุม ที่ประชุมรับทราบ

(๖) แนวทางการประเมินข้อเสนอแนวคิด

(๖.๑) องค์ประกอบและแนวทางการประเมิน

ก.พ. ได้กำหนดองค์ประกอบและแนวทางในการประเมินไว้ทั้งหมด ๓ องค์ประกอบ ประกอบด้วย

๑) ความท้าทายและความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติ โดยพิจารณาว่าหากนำไปดำเนินการได้จริง จะช่วยให้เกิดผลดีขึ้นหรือคาดว่าจะเกิดผลอย่างไร

๒) คุณค่าและประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการนำไปปฏิบัติ โดยพิจารณาว่าข้อเสนอ นั้น เมื่อปฏิบัติตามแล้วจะให้ผลคุ้มค่า หรือจะช่วยในการแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ของหน่วยงาน หรือส่วนราชการ หรือประเทศชาติได้อย่างไร หรือได้รับประโยชน์จากข้อเสนอที่นำเสนอมาอย่างไร

๓) ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ โดยพิจารณาว่ามีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ที่จะพัฒนาหรือ ปรับปรุงงานอย่างไร

(๖.๒) รูปแบบและวิธีการเสนอข้อเสนอแนวคิด

ข้อเสนอแนวคิด ควรเป็นข้อเสนอแนวคิด วิธีการ หรือแผนงานเพื่อพัฒนางาน หรือปรับปรุงของส่วนราชการให้มีประสิทธิภาพ และสอดคล้องกับยุทธศาสตร์หรือนโยบายของส่วนราชการ โดยอย่างน้อยให้มีหัวข้อการนำเสนอ ดังนี้

๑) เรื่องที่นำเสนอ

๒) หลักการและเหตุผล

๓) บทวิเคราะห์/แนวความคิด/ข้อเสนอ และข้อจำกัดที่อาจเกิดขึ้น และแนวทางแก้ไข

๔) ผลที่คาดว่าจะได้รับ

๕) ตัวชี้วัดความสำเร็จ

โดยข้อเสนอแนวคิด ควรเป็นข้อเสนอแนวคิด วิธีการ หรือแผนงานเพื่อพัฒนางาน หรือปรับปรุงของส่วนราชการให้มีประสิทธิภาพ และสอดคล้องกับยุทธศาสตร์หรือนโยบายของส่วนราชการ ซึ่งจะนำไปพิจารณาและคะแนนตอนการประเมินผลงาน ฝ่ายเลขานุการจะนำไปพิจารณาในวาระที่ ๓ ต่อไป

(๖.๓) เกณฑ์การประเมินข้อเสนอแนวคิด แบ่งเป็น ๔ ระดับ

๑) ดีเด่น สามารถนำไปพัฒนาหรือปรับปรุงงานได้ในระดับสูงเป็นพิเศษ เป็นประโยชน์อย่างดียิ่งต่อทางราชการ หรือประชาชน หรือประเทศชาติ

๒) ดีมาก สามารถนำไปพัฒนาหรือปรับปรุงงานได้ในระดับสูงมาก เป็นประโยชน์อย่างดียิ่งต่อทางราชการ หรือประชาชน หรือประเทศชาติ

๓) ยอมรับได้ สามารถนำไปพัฒนาหรือปรับปรุงงานได้ในระดับสูง เป็นประโยชน์อย่างดียิ่งต่อทางราชการ หรือประชาชน หรือประเทศชาติ

๔) ปรับปรุง ยังไม่เห็นความชัดเจนว่าสามารถนำไปพัฒนาหรือปรับปรุงงานได้อย่างไร หรือจะเป็นประโยชน์อย่างไร

เกณฑ์ผ่านการประเมิน ข้อเสนอแนวคิดที่ผ่านการประเมินจะต้องได้รับผลการพิจารณาในระดับยอมรับได้ ดีมาก หรือดีเด่น ทั้งนี้ หากผลการพิจารณาเป็นระดับปรับปรุง ให้ผู้ขอรับการประเมินปรับปรุงข้อเสนอแนวคิดตามความเห็นของคณะกรรมการประเมินผลงาน

มติที่ประชุม ที่ประชุมรับทราบ

๒.๓ หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินบุคคลและผลงานเพื่อการขอรับเงินประจำตำแหน่ง (นายสัตวแพทย์ชำนาญการ)

กฎ ก.พ. ว่าด้วยการย้าย การโอน หรือการเลื่อนข้าราชการพลเรือนสามัญไปแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งข้าราชการพลเรือนสามัญ ตำแหน่งประเภทวิชาการ ในหรือต่างกระทรวงหรือกรม พ.ศ. ๒๕๖๔ และหลักเกณฑ์ที่ ก.พ. กำหนดตามหนังสือที่ นร ๑๐๐๖/ว๑๔ ลงวันที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๖๔ และหนังสือที่ นร๑๐๐๖/๒๕ ลงวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๔ มิได้ครอบคลุมถึงการขอรับเงินประจำตำแหน่งระดับชำนาญการ ตำแหน่งนายสัตวแพทย์

ดังนั้น การดำเนินการประเมินบุคคลและผลงานเพื่อการพิจารณาขอรับเงินประจำตำแหน่งสำหรับตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการ (ตำแหน่ง นายสัตวแพทย์) ให้ดำเนินการหลักเกณฑ์และวิธีการตามหนังสือสำนักงาน ก.พ. ที่ นร ๖๑๐ ๒๕๔๘ และประกาศ อ.ก.พ.กรมปศุสัตว์ เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินบุคคลและผลงานเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการ และระดับชำนาญพิเศษ ลงวันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๖๒ รวมทั้งผู้ได้รับการคัดเลือกให้เข้ารับการประเมินผลงานเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการ และระดับชำนาญการพิเศษ ตามประกาศกรมปศุสัตว์รอบที่ ๒/๒๕๖๔ และ รอบที่ ๓/๒๕๖๔ ซึ่งถือว่ายังอยู่ระหว่างดำเนินการตามหลักเกณฑ์และวิธีการเดิม ซึ่งตามบทเฉพาะกาลส่วนราชการจะต้องดำเนินการตามหลักเกณฑ์และวิธีการเดิมต่อไปให้แล้วเสร็จ โดยเสนอ อ.ก.พ. กรมปศุสัตว์ เห็นชอบในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๖๔ เรียบร้อยแล้ว

ลักษณะของผลงาน (หลักเกณฑ์เดิม)

เกณฑ์การประเมิน	ชำนาญการ	ชำนาญการขอรับเงินประจำตำแหน่ง	ชำนาญการพิเศษ
ขอบเขต	เป็นผลการปฏิบัติงาน / ผลสำเร็จของงานที่เกิดจากงานในหน้าที่รับผิดชอบของตำแหน่งที่จะแต่งตั้ง		
คุณภาพ	เชื่อถือได้	ดี	ดีมาก
ความยุ่งยาก	ยุ่งยากมาก	ยุ่งยากเป็นพิเศษ	ยุ่งยากมากเป็นพิเศษ
ประโยชน์	ต่อทางราชการ/หน่วยงาน ได้เป็นอย่างดี	ต่อทางราชการ/ประชาชน/ประเทศชาติ/ การพัฒนาการปฏิบัติงานในระดับที่สูง	ต่อทางราชการ/ประชาชน/ ประเทศชาติ/การพัฒนาการ ปฏิบัติงานในระดับที่สูงมาก
ความรู้ ความชำนาญ ประสบการณ์	สามารถปฏิบัติงานใน ความรับผิดชอบได้ด้วย ตนเอง	สูงมาก	สูงมากเป็นพิเศษ

เกณฑ์การพิจารณาผลงาน (หลักเกณฑ์เดิม)

(๑) องค์กรประกอบและการกำหนดคะแนนในการประเมินผลงาน กำหนดองค์ประกอบไว้ ๓ องค์ประกอบ ได้แก่

- (๑.๑) คุณภาพของผลงาน ๖๐ คะแนน
 - แนวคิด ๒๐ คะแนน
 - วิธีดำเนินการ ๒๐ คะแนน
 - ความยุ่งยากซับซ้อนของผลงาน ๒๐ คะแนน
- (๑.๒) ประโยชน์ของผลงานที่นำไปใช้ ๒๐ คะแนน
- (๑.๓) ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ๒๐ คะแนน

(๒) เกณฑ์การตัดสิน ผู้ที่ผ่านการประเมินต้องได้คะแนน ดังนี้

(๒.๑) คะแนนตามองค์ประกอบคุณภาพของผลงาน ๖๐ คะแนน ต้องได้คะแนน ดังนี้

- ระดับชำนาญการ ได้คะแนนตั้งแต่ ๖๕% ขึ้นไปของคะแนนเต็ม ตามองค์ประกอบคุณภาพของผลงาน (๓๙ คะแนนขึ้นไป)

- ระดับชำนาญการ (รับเงินประจำตำแหน่ง) ได้คะแนนตั้งแต่ ๗๐% ขึ้นไปของคะแนนเต็ม ตามองค์ประกอบคุณภาพของผลงาน (๔๒ คะแนนขึ้นไป)

- ระดับชำนาญการพิเศษ ได้คะแนนตั้งแต่ ๗๕% ขึ้นไปของคะแนนเต็ม ตามองค์ประกอบคุณภาพของผลงาน (๔๕ คะแนนขึ้นไป)

(๒.๒) ได้คะแนนรวมตั้งแต่ ๗๐% ขึ้นไป

(๓) กรณีที่ไม่ผ่านการประเมิน เนื่องจากเหตุผล ดังนี้

(๓.๑) การแก้ไขผลงานเป็นการแก้ไขในสาระสำคัญ

(๓.๒) ผลงานวิชาการที่ส่งมาประเมินมีเรื่องใดเรื่องหนึ่งไม่ผ่านการประเมิน และเรื่องที่ไม่ผ่านการประเมิน มีสัดส่วนการปฏิบัติงานรวมกันแล้วไม่ถึง ๑๐๐%

มติที่ประชุม ที่ประชุมรับทราบ

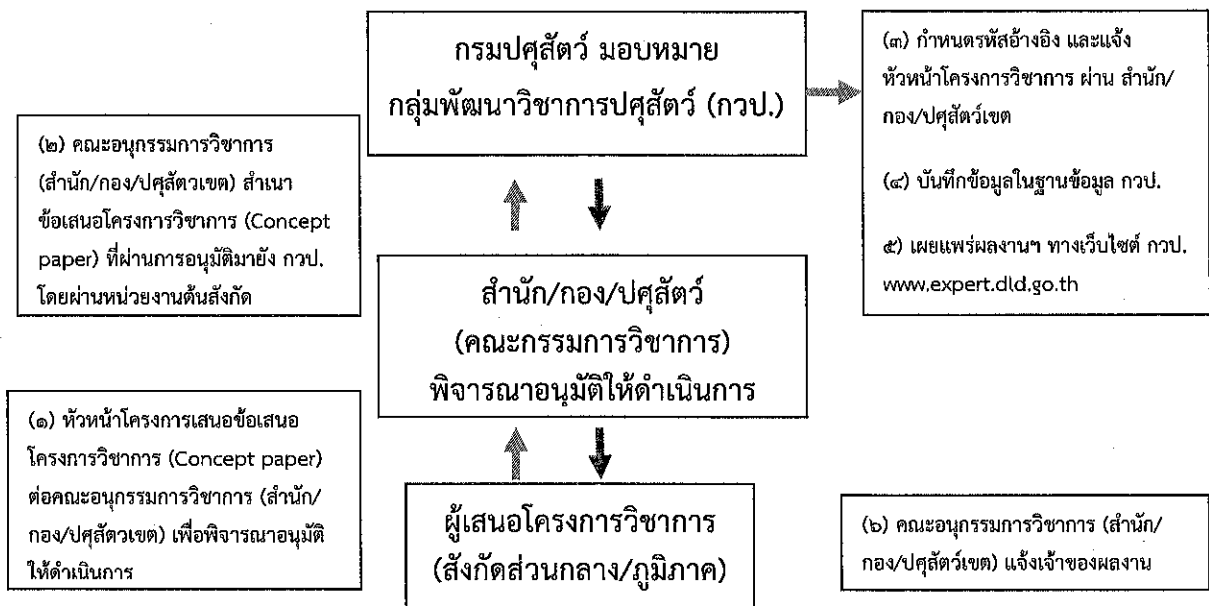
๒.๔ การเสนอโครงการและการขอเลขทะเบียนวิชาการ/วิจัย และการเผยแพร่ผลงานวิชาการ ทาง e-journal (โดยกลุ่มพัฒนาวิชาการปศุสัตว์)

งานวิชาการ

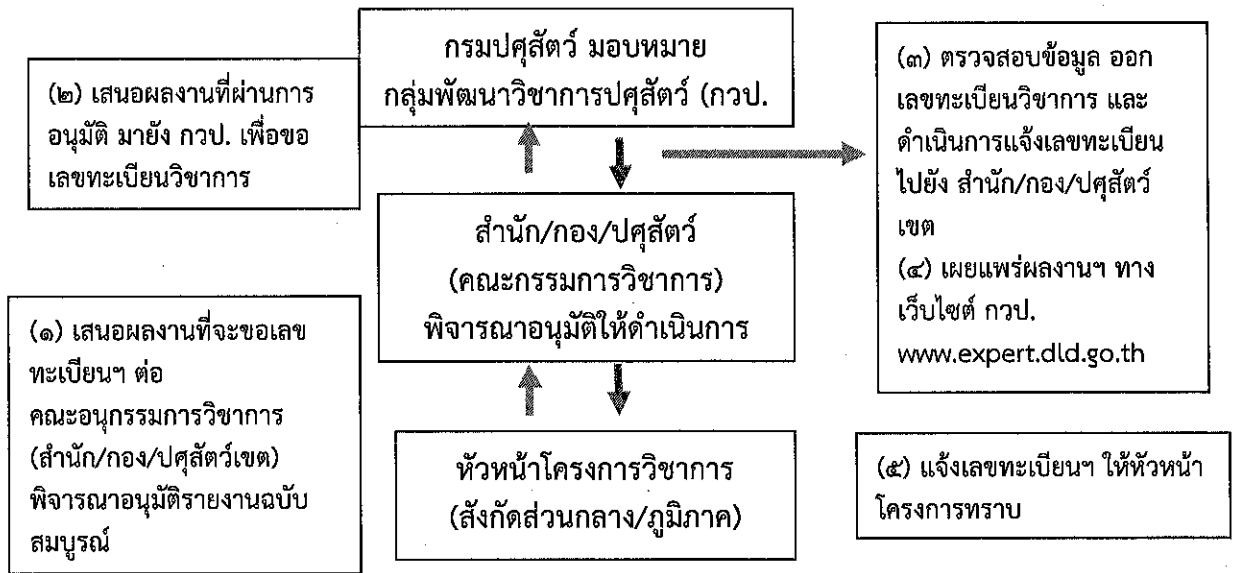
๑. ขั้นตอนการพิจารณาข้อเสนอโครงการงานวิชาการ (Concept paper)

๒. ขั้นตอนการออกเลขทะเบียนผลงานวิชาการ

๑. ขั้นตอนการพิจารณาข้อเสนอโครงการงานวิชาการ Concept paper



๒. ขั้นตอนการขอเลขทะเบียนผลงานวิชาการ

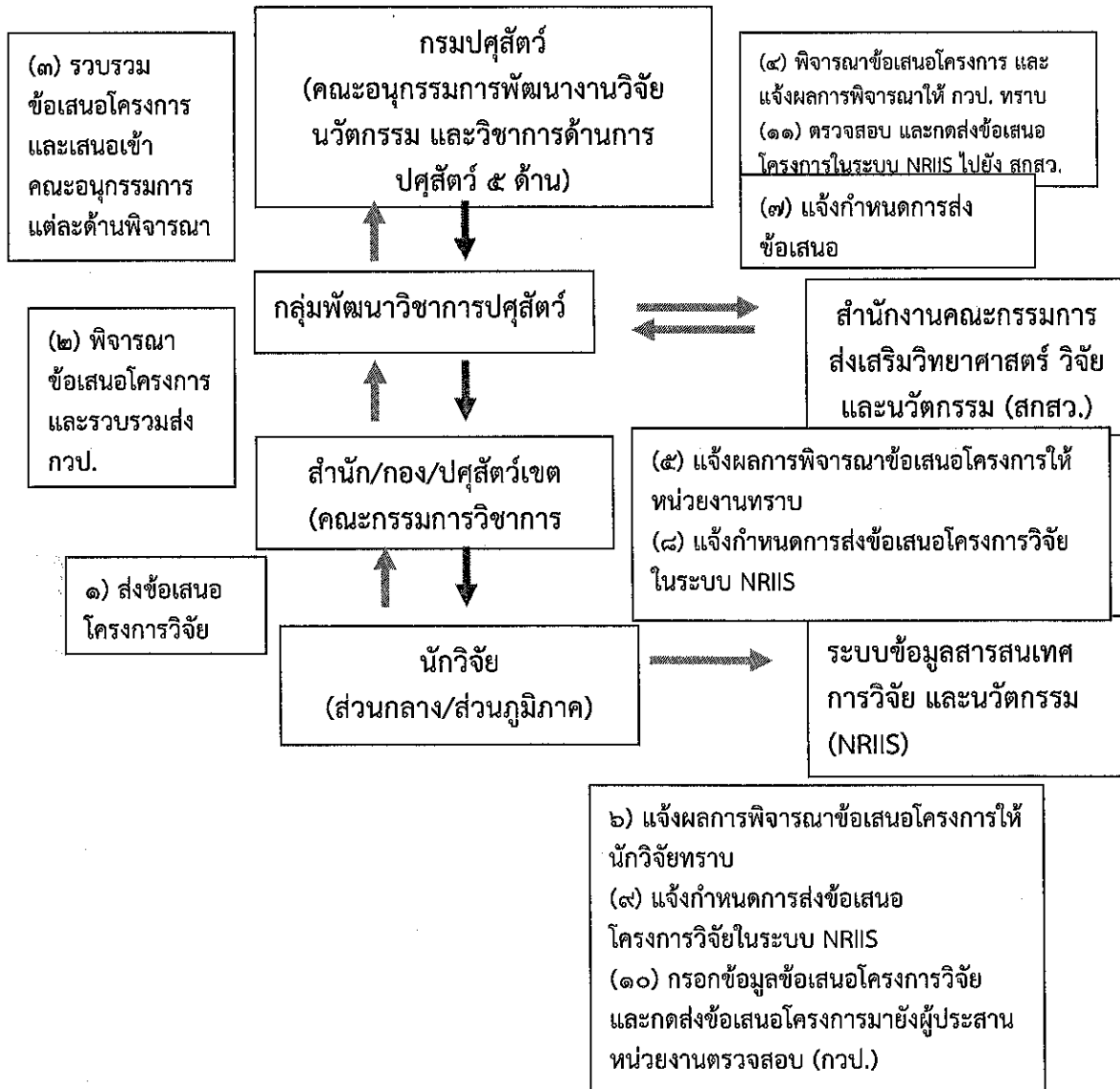


งานวิจัย

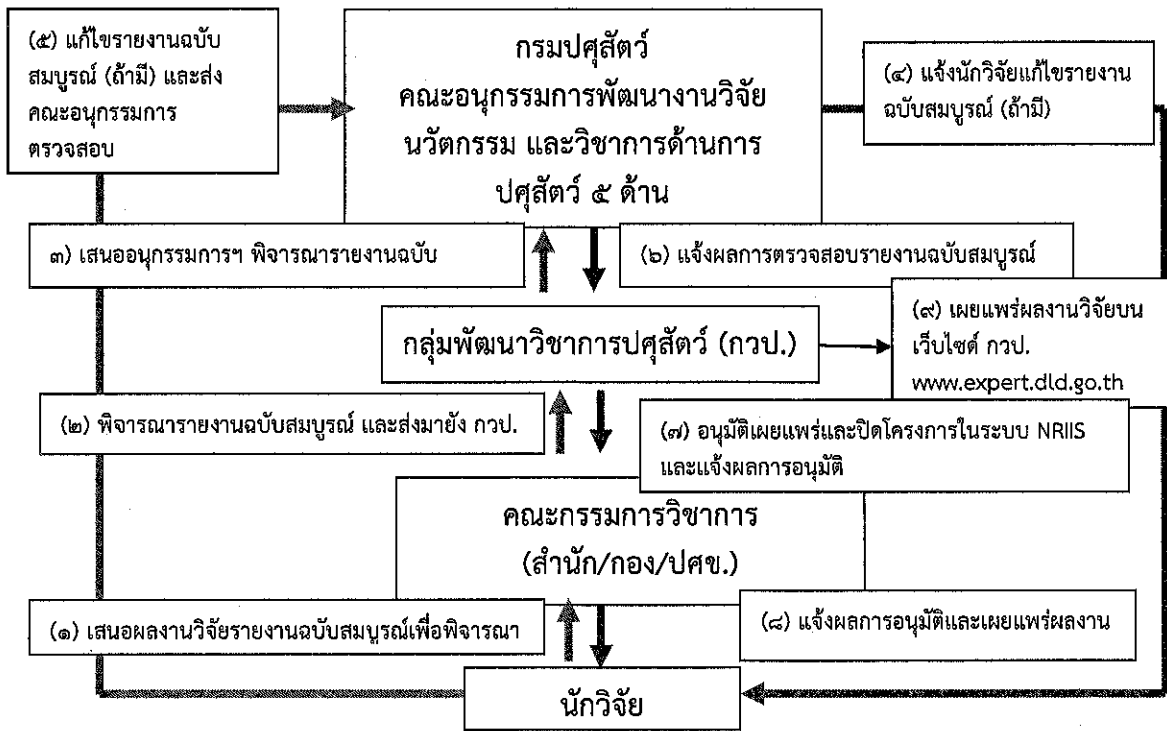
๑. ขั้นตอนการเสนอส่งคำขอของงบประมาณ กองทุนวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (ววน.)
๒. การพิจารณาอนุมัติ เผยแพร่ผลงานวิจัย
๓. ขั้นตอนการเสนอขอสนับสนุนกรณีที่เป็นหัวหน้าโครงการ/ผู้ร่วมโครงการวิจัย (ทุนนอก)
๔. ขั้นตอนการเสนอขอสนับสนุนกรณีที่เป็นผู้ร่วมโครงการวิจัย (ทุนนอก)

๑. ขั้นตอนการเสนอส่งคำของบประมาณ กองทุนวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

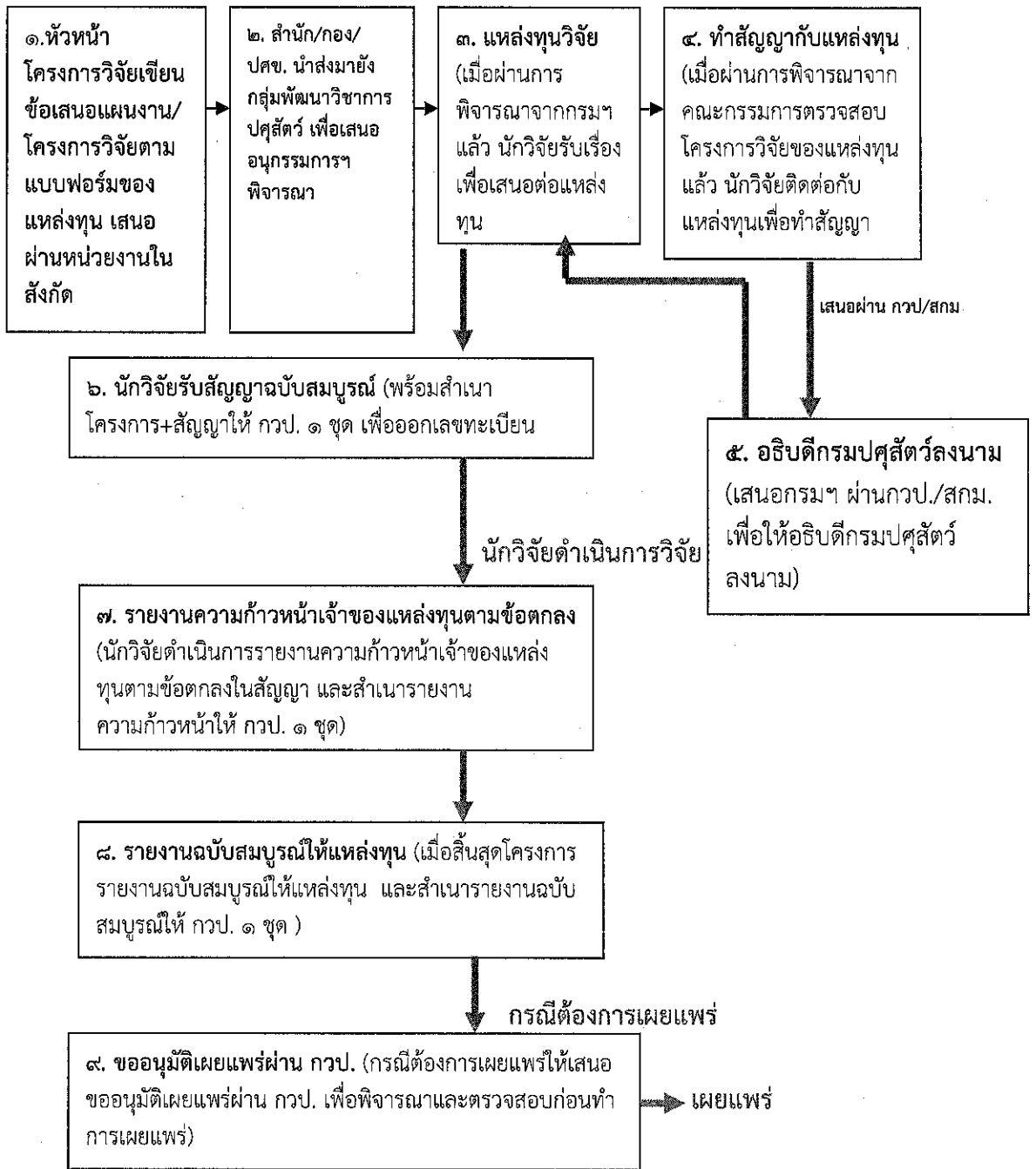
(ววน.)



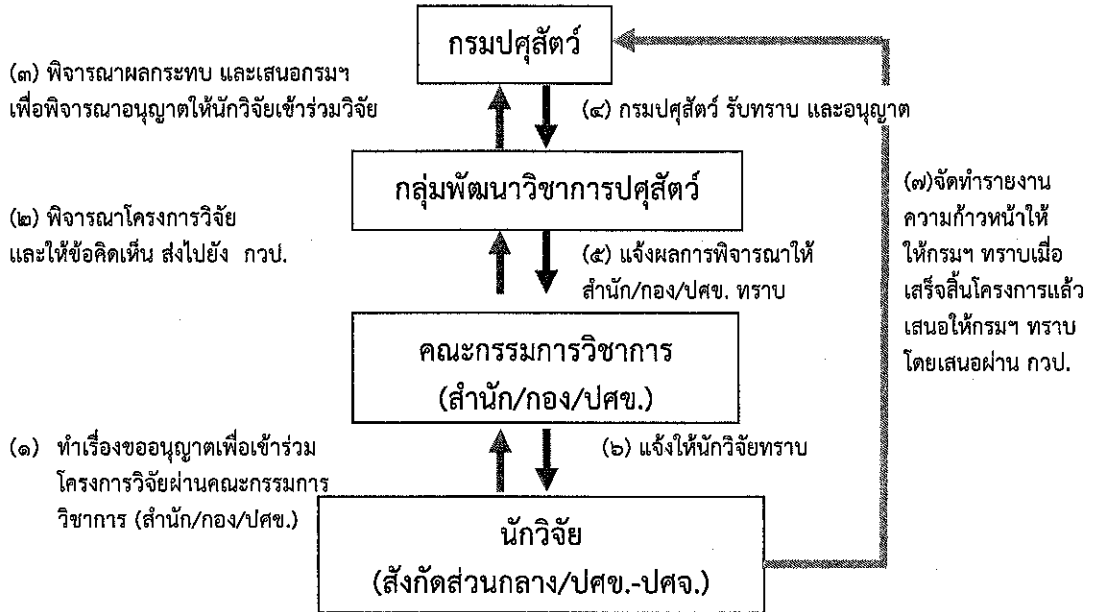
๒. การพิจารณาอนุมัติ เผยแพร่ผลงานและปิดโครงการวิจัย



๓. ขั้นตอนการเสนอขอสนับสนุนกรณีที่เป็นหัวหน้าโครงการวิจัย (ทุนนอก)



๔. ขั้นตอนการขออนุญาตกรณีที่เป็นผู้ร่วมโครงการวิจัย (ทุนนอก)



* ผู้ร่วมวิจัยสามารถเอาผลงานวิจัยไปประเมินเพื่อปรับระดับได้ โดยใช้เลขทะเบียนวิจัยที่หน่วยงานภายนอกออกให้ได้
มติที่ประชุม ที่ประชุมรับทราบ

๒.๕ บทบาทหน้าที่ คณะกรรมการวิชาการของหน่วยงาน และคณะกรรมการประเมินผลงานวิชาการของกรมปศสัตว์

(๑) บทบาทหน้าที่คณะกรรมการวิชาการของหน่วยงาน

(๑.๑) กำหนดทิศทาง จัดทำแผนงานวิจัยและงานวิชาการให้มีความเหมาะสม สอดคล้องกับยุทธศาสตร์/แผนงาน/นโยบาย กรมปศสัตว์ รวมถึงการพัฒนา นักวิจัย/นักวิชาการของหน่วยงาน

(๑.๒) พิจารณากลับกรอง ให้ข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะ และเห็นชอบในรายละเอียดของแบบข้อเสนอโครงการวิจัย/งานวิชาการ หรือผลงานวิจัย/ผลงานวิชาการ เพื่อให้มีความเหมาะสม สอดคล้องกับลักษณะงานที่ปฏิบัติ และหน้าที่ความรับผิดชอบของตำแหน่ง ก่อนเสนอกรมปศสัตว์ หรือคณะกรรมการประเมินบุคคลและผลงาน

(๑.๓) รายงานผลงานวิจัย และผลงานวิชาการของบุคคล นำเสนอกรมปศสัตว์ หรือคณะกรรมการประเมินบุคคลและผลงาน

(๑.๔) บริหารจัดการความรู้ (Knowledge Management) ของหน่วยงาน

(๒) บทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการประเมินผลงานวิชาการของกรมปศสัตว์

(๒.๑) ประเมินผลงาน ตาม ก.พ./อ.ก.พ./คกก. ประเมิน กำหนด เช่น

- เงื่อนไข ขอบเขต มาตรฐานของผลงานแต่ละสายงาน แต่ละระดับ
- เกณฑ์การให้คะแนนผลงาน
- รูปแบบวิธีการพิจารณาผลงาน

(๒.๒) รายงานผลการพิจารณา

- รายงานผลต่อผู้มีอำนาจสั่งบรรจุ ตาม ม.๕๗
- แจ้งผลการประเมินให้ผู้ขอรับการประเมินทราบ

(๒.๓) วินิจฉัยปัญหา ที่เกี่ยวข้องกับการประเมินผลงาน โดยผลการพิจารณาของคณะกรรมการประเมินผลงาน ถือเป็นที่สุด

(๒.๔) ปฏิบัติงานอื่น ๆ ตามที่ อ.ก.พ. กรม มอบหมาย

มติที่ประชุม ที่ประชุมรับทราบ

(๓) สรุปจำนวนผู้ขอรับการประเมินผลงาน

	รอบ ๒/๒๕๖๔	รอบ ๓/๒๕๖๔	ปี ๒๕๖๕
นายสัตวแพทย์	๑๕	๒๙	๑๕๖
นักวิชาการสัตวบาล	๓	๑๘	๑๐๒
นักวิทยาศาสตร์/การแพทย์	๑	๑	๔๗
สายงานสนับสนุน	๑	๓	๑๘

มติที่ประชุม ที่ประชุมรับทราบ

วาระที่ ๓ เรื่องเพื่อพิจารณา

๓.๑ การกำหนดรูปแบบข้อเสนอแนวคิด

ตามหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลงานที่ ก.พ. กำหนด โดยกำหนดผลงานที่จะนำมาประเมินประกอบด้วยผลงาน จำนวนไม่เกิน ๓ เรื่อง และข้อเสนอแนวคิด จำนวน ๑ เรื่อง และได้กำหนดให้คณะกรรมการประเมินผลงานพิจารณาข้อเสนอแนวคิดของผู้ขอรับการประเมินเพิ่มเติมจากหลักเกณฑ์เดิม โดยข้อเสนอแนวคิด ก.พ. ได้กำหนดแบบข้อเสนอแนวคิดการพัฒนาหรือปรับปรุง หรือเรียกว่า เอกสารหมายเลข ๓ ประกอบอยู่ในแบบประเมินคุณสมบัติของบุคคลและผลงาน ที่เสนอในขั้นตอนของการประเมินบุคคล โดยให้มีประเด็นหัวข้อการนำเสนอตามที่ ก.พ. กำหนด ดังนี้

- ๑) เรื่องที่นำเสนอ
- ๒) หลักการและเหตุผล
- ๓) บทวิเคราะห์/แนวความคิด/ข้อเสนอ และข้อจำกัดที่อาจเกิดขึ้น และแนวทางแก้ไข
- ๔) ผลที่คาดว่าจะได้รับ
- ๕) ตัวชี้วัดความสำเร็จ

ทั้งนี้ ฝ่ายเลขานุการ ได้มีการสำรวจส่วนราชการในสังกัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ส่วนใหญ่การจัดทำรูปแบบข้อเสนอแนวคิด จะจัดทำเป็นรูปเล่ม รวมทั้งการประเมินผลงานระดับเชี่ยวชาญทางกระทรวงซึ่งได้รับมอบหมายจากสำนักงาน ก.พ. ให้ดำเนินการประเมินบุคคลและผลงาน ระดับเชี่ยวชาญ ได้กำหนดให้จัดทำเป็นรูปเล่มเช่นเดียวกัน ฝ่ายเลขานุการจึงนำเสนอคณะกรรมการ เพื่อร่วมกันพิจารณาการกำหนดรูปแบบข้อเสนอแนวคิดของกรมปศุสัตว์ เพื่อให้การนำเสนอข้อเสนอแนวคิดของกรมปศุสัตว์ มีมาตรฐานเป็นไปอย่างเหมาะสม สำหรับการพิจารณาของคณะกรรมการประเมินผลงาน และใช้เป็นแนวทางการปฏิบัติเดียวกัน ดังนี้

๑. ให้ใช้แบบฟอร์มการประเมินข้อเสนอแนวคิดตามที่ ก.พ. กำหนด โดยเป็นส่วนหนึ่งของแบบประเมินคุณสมบัติของบุคคลและผลงาน ไม่ต้องมีการจัดทำเป็นรูปเล่ม

๒. ให้จัดทำแบบข้อเสนอแนวคิดการพัฒนาหรือปรับปรุงงานเป็นรูปเล่ม โดยประเด็นหัวข้อการนำเสนอเป็นไปตามที่ ก.พ. กำหนด ซึ่งทำให้ผู้ขอรับการประเมินสามารถจัดทำรายละเอียดข้อเสนอแนวคิด วิธีการ หรือแผนงานเพื่อพัฒนางานหรือปรับปรุงงานของหน่วยงานหรือส่วนราชการให้มีประสิทธิภาพ เพื่อพัฒนางานตำแหน่งที่จะแต่งตั้งและสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์หรือนโยบายของส่วนราชการ รวมทั้งเป็นแนวคิดหรือแผนงานที่สามารถนำไปปฏิบัติได้จริงและมีการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของการดำเนินงานได้

อย่างสมบูรณ์ตามองค์ประกอบที่ ก.พ. กำหนด มากกว่ารายละเอียดที่เสนอในขั้นตอนการประเมินบุคคล ทำให้สามารถสะท้อนให้เห็นว่าผู้ขอรับการประเมินเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถ ทักษะ สมรรถนะ ความชำนาญงาน และประสบการณ์ เหมาะสมให้การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งในระดับที่สูงขึ้น และสะดวกต่อการปรับปรุงแก้ไขข้อเสนอแนวคิดตามความเห็นของคณะกรรมการประเมินผลงานของผู้ขอรับการประเมิน รวมทั้งทำให้สะดวกต่อการพิจารณาของคณะกรรมการ

มติที่ประชุม เห็นชอบให้จัดทำแบบข้อเสนอแนวคิดการพัฒนาหรือปรับปรุงงานเป็นรูปเล่มเช่นเดียวกับผลงานวิชาการ

๓.๒ การให้คะแนนการประเมินผลงาน

เพื่อให้คณะกรรมการประเมินผลงาน ได้พิจารณาผลงานที่ส่งประเมินอย่างมีประสิทธิภาพ สามารถจำแนกความแตกต่างของผลงานที่ประเมิน แต่ละสายงานแต่ละระดับตำแหน่งได้อย่างชัดเจน ฝ่ายเลขานุการ จึงขอเสนอให้คณะกรรมการประเมินผลงาน พิจารณาการให้คะแนนการประเมินผลงาน ตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ. กำหนดใหม่ เพื่อพิจารณาว่าจะมีการแบ่งคะแนนแต่ละองค์ประกอบหรือไม่ อย่างไร และมีเกณฑ์การกำหนดคะแนนประเมินผลงานอ้างอิงตามหลักเกณฑ์เดิมของแต่ละองค์ประกอบ ดังนี้

(๑) การให้คะแนนการประเมินผลงานตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ. กำหนดใหม่ กำหนดให้ผู้ผ่านการประเมินจะต้องได้รับการพิจารณาให้ “ผ่าน” จากคณะกรรมการผู้ประเมิน เกินกึ่งหนึ่ง ซึ่งจะต้องได้คะแนนแต่ละองค์ประกอบไม่น้อยกว่าร้อยละ ๖๐ และคะแนนรวมทุกองค์ประกอบไม่น้อยกว่าร้อยละ ๖๐ โดยมีคะแนนแต่ละองค์ประกอบ ดังนี้

(๑) ประโยชน์ของผลงานที่นำไปใช้ ๔๐ คะแนน (ผ่านการประเมินด้วยคะแนน ๒๔ คะแนน)

(๒) ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ๓๐ คะแนน (ผ่านการประเมินด้วยคะแนน ๑๘ คะแนน)

(๓) คุณภาพของผลงาน ๓๐ คะแนน (ผ่านการประเมินด้วยคะแนน ๑๘ คะแนน)

โดย ก.พ. ได้กำหนดแบบฟอร์มการให้คะแนน และนิยามขององค์ประกอบการให้คะแนนในระดับชำนาญการและระดับชำนาญการพิเศษ ดังนี้

องค์ประกอบ	ระดับชำนาญการ	ระดับชำนาญการพิเศษ
๑. ประโยชน์ของผลงาน	เป็น ประโยชน์ ต่อการ พัฒนา ความก้าวหน้าในงานสามารถใช้ เป็นแบบอย่าง เป็นแหล่งอ้างอิง หรือเป็นต้นแบบในการปฏิบัติได้ หรือเป็นการประยุกต์เพื่อให้เกิด การพัฒนาหรือแก้ปัญหาในการ ปฏิบัติงาน หรือเป็นการนำสิ่งที่มี อยู่แล้วมาประยุกต์ด้วยเทคนิค วิธีการหรือเทคโนโลยีใหม่ๆที่ ก่อให้เกิดนวัตกรรมในการ ปฏิบัติงานสามารถนำไปใช้ ประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานที่ เกี่ยวข้องในระดับกลุ่มงานหรือฝ่าย ขึ้นไป	เป็น ประโยชน์ ต่อการ พัฒนา ความก้าวหน้าในงานสามารถใช้เป็น แบบอย่างเป็นแหล่งอ้างอิง หรือเป็น ต้นแบบในการปฏิบัติได้ หรือเป็นการ ประยุกต์เพื่อให้เกิดการพัฒนาหรือ แก้ปัญหาในการปฏิบัติงาน หรือเป็น การนำสิ่งที่มีอยู่แล้วมาประยุกต์ด้วย เทคนิค วิธีการหรือเทคโนโลยีใหม่ๆ ที่ ก่อให้เกิดนวัตกรรมในการ ปฏิบัติงานสามารถนำไปใช้ประโยชน์ ต่อการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องในระดับ กลุ่มงาน หรือฝ่าย หรือกองขึ้นไป

องค์ประกอบ	ระดับชำนาญการ	ระดับชำนาญการพิเศษ
๒. ความรู้ ความชำนาญงาน หรือความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน	สะท้อนให้เห็นถึงการมีความรู้ความสามารถ ทักษะสมรรถนะ ประสบการณ์ ความชำนาญงานที่สั่งสมมาในการปฏิบัติงานที่รับผิดชอบด้วยตนเองได้ หรือคิดริเริ่มใหม่คิดค้น สร้าง หรือประดิษฐ์ขึ้นใหม่ ปรับปรุงหรือแก้ไขใหม่หรือจัดทำเป็นครั้งแรก ตามความเหมาะสมกับระดับตำแหน่ง หรือได้ใช้ความสามารถในการตัดสินใจแก้ไขปัญหา มีข้อเสนอแนะหรือวางแผนรองรับผลกระทบต่างๆ ได้เหมาะสมกับระดับตำแหน่ง เป็นที่ยอมรับในระดับกลุ่มงานหรือฝ่ายขึ้นไป	สะท้อนให้เห็นถึงการมีความรู้ความสามารถ ทักษะสมรรถนะ ประสบการณ์ ความชำนาญงานที่สั่งสมมาในการปฏิบัติงานที่รับผิดชอบด้วยตนเองได้ หรือคิดริเริ่มใหม่คิดค้น สร้าง หรือประดิษฐ์ขึ้นใหม่ ปรับปรุงหรือแก้ไขใหม่หรือจัดทำเป็นครั้งแรก ตามความเหมาะสมกับระดับตำแหน่ง หรือได้ใช้ความสามารถในการตัดสินใจแก้ไขปัญหา มีข้อเสนอแนะ หรือวางแผนรองรับผลกระทบต่างๆ ได้เหมาะสมกับระดับตำแหน่ง เป็นที่ยอมรับในระดับกลุ่มงาน หรือฝ่าย หรือกองขึ้นไป
๓. คุณภาพของผลงาน	มีคุณภาพของผลงานที่เชื่อถือได้หรือดี โดยผลงานมีความสมบูรณ์ มีการเรียบเรียงเนื้อหาและสาระสำคัญได้ครบถ้วน เป็นระบบ มีคำอธิบายที่ถูกต้อง ชัดเจน มีการอ้างอิงแหล่งข้อมูลที่ถูกต้อง และเชื่อถือได้ มีการนำความรู้ในเรื่องนั้นไม่ว่าจะหลักการ วิธีการ หรือข้อกฎหมายมาใช้ได้อย่างถูกต้อง บรรลุเป้าหมายที่กำหนด หรือ ช่วย ประหยัด เวลา และงบประมาณ และมีความยุ่งยากซับซ้อนในการดำเนินการพอสมควรที่ยอมรับได้	มีคุณภาพของผลงานดีมาก โดยผลงานมีความสมบูรณ์มีการเรียบเรียงเนื้อหาและสาระสำคัญได้ครบถ้วนเป็นระบบ มีคำอธิบายที่ถูกต้อง ชัดเจน มีการอ้างอิงแหล่งข้อมูลที่ถูกต้องและเชื่อถือได้ มีการนำความรู้ในเรื่องนั้นไม่ว่าจะหลักการ วิธีการ หรือข้อกฎหมายมาใช้ได้อย่างถูกต้อง บรรลุเป้าหมายที่กำหนด หรือช่วยประหยัดเวลาและงบประมาณ และมีความยุ่งยากซับซ้อนในการดำเนินการมากพอสมควรที่ยอมรับได้

(๒) การกำหนดคะแนนและเกณฑ์การตัดสินการผ่านการประเมินเดิม

(๑.๑) การกำหนดคะแนน

๑) คุณภาพผลงาน	๖๐ คะแนน
๑.๑) แนวคิด	๒๐ คะแนน
๑.๒) วิธีดำเนินการ	๒๐ คะแนน
๑.๓) ความยุ่งยากซับซ้อนของผลงาน	๒๐ คะแนน
๒) ประโยชน์ของผลงานที่นำไปใช้	๒๐ คะแนน
๓) ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน	๒๐ คะแนน

(๑.๒) เกณฑ์การตัดสิน ผู้ที่ผ่านการประเมินต้องได้คะแนนดังนี้

๑) คะแนนองค์ประกอบคุณภาพผลงาน ๖๐ คะแนน

๑.๑) ระดับชำนาญการ ได้ ๖๕% ขึ้นไป (๓๙ คะแนน)

๑.๒) ระดับชำนาญการ (ขอรับเงินประจำตำแหน่ง) ได้ ๗๐% ขึ้นไป
(๔๒ คะแนน)

๑.๓) ระดับชำนาญการพิเศษ ได้ ๗๕% ขึ้นไป (๔๕ คะแนน)

๒) ได้คะแนนรวมทั้งตั้งแต่ ๗๐% ขึ้นไป

มติที่ประชุม มีมติให้พิจารณาการให้คะแนนการประเมินผลงานตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ. กำหนดใหม่ โดยกำหนดให้ผู้ผ่านการประเมินจะต้องได้รับการพิจารณาให้ “ผ่าน” จากคณะกรรมการผู้ประเมินเกินกึ่งหนึ่ง ซึ่งจะต้องได้คะแนนแต่ละองค์ประกอบไม่น้อยกว่าร้อยละ ๖๐ และคะแนนรวมทุกองค์ประกอบไม่น้อยกว่าร้อยละ ๖๐ โดยมีคะแนนแต่ละองค์ประกอบ ดังนี้

(๑) ประโยชน์ของผลงานที่นำไปใช้ ๔๐ คะแนน (ต้องผ่านการประเมินด้วยคะแนน ๒๔ คะแนน)

(๒) ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ๓๐ คะแนน (ต้องผ่านการประเมินด้วยคะแนน ๑๘ คะแนน)

(๓) คุณภาพของผลงาน ๓๐ คะแนน (ต้องผ่านการประเมินด้วยคะแนน ๑๘ คะแนน)

ทั้งนี้ การพิจารณาประเมินผลงานจะมีขอบเขตความรู้ความชำนาญงานที่แตกต่างกันของแต่ละสายงาน จึงให้คณะกรรมการประเมินผลงาน พิจารณาจากลักษณะงานที่ปฏิบัติของแต่ละสายงานได้ตามความเหมาะสมกับหลักทางวิชาการในสายงานนั้น โดยให้ฝ่ายเลขานุการสรุปและรวบรวมการพิจารณาการให้คะแนนการประเมินผลงานของแต่ละคณะแต่ละสายงาน เพื่อแจ้งให้ผู้ขอรับการประเมินผลงานทราบต่อไป

มติที่ประชุม พิจารณาแล้วเห็นชอบการให้คะแนนการประเมินผลงานเป็นไปตามที่ ก.พ. กำหนด เนื่องจากนิยามองค์ประกอบของการให้คะแนนมีความแตกต่างกันระหว่างระดับชำนาญการและระดับชำนาญการพิเศษ และเป็นการให้คะแนนในหลักเกณฑ์ใหม่ซึ่งให้ความสำคัญกับการนำผลงานไปใช้ประโยชน์ มากกว่าเกณฑ์เดิมที่ให้ความสำคัญของคุณภาพของผลงาน โดยในแต่ละคณะอาจมีการกำหนดการคะแนนแยกย่อยในแต่ละองค์ประกอบได้ และเมื่อผ่านการใช้หลักเกณฑ์ใหม่ไประยะหนึ่ง หรือหากมีการประชุมให้นำมาพิจารณาในคราวต่อไป

๓.๓ การประเมินข้อเสนอแนวคิด

ก.พ. ได้กำหนดเกณฑ์การประเมิน แบ่งเป็น ๔ ระดับ ดังนี้

๑) ดีเด่น สามารถนำไปพัฒนาหรือปรับปรุงงานได้ในระดับสูงเป็นพิเศษ เป็นประโยชน์อย่างดีเยี่ยมต่อทางราชการ หรือประชาชน หรือประเทศชาติ

๒) ดีมาก สามารถนำไปพัฒนาหรือปรับปรุงงานได้ในระดับสูงมาก เป็นประโยชน์อย่างดีเยี่ยมต่อทางราชการ หรือประชาชน หรือประเทศชาติ

๓) ยอมรับได้ สามารถนำไปพัฒนาหรือปรับปรุงงานได้ในระดับสูง เป็นประโยชน์อย่างดียิ่งต่อทางราชการ หรือประชาชน หรือประเทศชาติ

๔) ปรับปรุง ยังไม่เห็นความชัดเจนว่าสามารถนำไปพัฒนาหรือปรับปรุงงานได้อย่างไร หรือจะเป็นประโยชน์อย่างไร

เกณฑ์ผ่านการประเมิน ข้อเสนอแนวคิดที่ผ่านการประเมินจะต้องได้รับผลการพิจารณาในระดับยอมรับได้ ดีมาก หรือดีเด่น ทั้งนี้ หากผลการพิจารณาอยู่ในระดับปรับปรุง ให้ผู้ขอประเมินปรับปรุงข้อเสนอแนวคิดตามความเห็นของคณะกรรมการประเมินผลงาน

ดังนั้น เพื่อให้การประเมินข้อเสนอแนวคิดมีมาตรฐานเป็นไปอย่างเหมาะสม สำหรับการพิจารณาของคณะกรรมการประเมินผลงาน และใช้เป็นแนวทางการปฏิบัติเดียวกัน ฝ่ายเลขานุการจึงขอเสนอให้คณะกรรมการประเมินผลงาน เพื่อพิจารณาว่าจะมีการแบ่งช่วงคะแนนของการประเมินข้อเสนอแนวคิดหรือไม่ อย่างไร

มติที่ประชุม

มีมติให้แบ่งช่วงคะแนนของการประเมินข้อเสนอแนวคิด ดังนี้

องค์ประกอบการประเมินข้อเสนอแนวคิด ๑๐๐ คะแนน เป็น ๓ องค์ประกอบ ดังนี้

- | | |
|--|----------|
| (๑) ความท้าทายและความเป็นไปได้ | ๓๐ คะแนน |
| (๒) คุณค่าและประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ | ๔๐ คะแนน |
| (๓) ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ | ๓๐ คะแนน |

โดยมีช่วงคะแนนของแต่ละระดับการประเมิน ดังนี้

- | | |
|----------------|--------------------------------|
| ระดับดีเด่น | ได้คะแนนมากกว่า ๙๐ คะแนนขึ้นไป |
| ระดับดีมาก | ได้คะแนนมากกว่า ๗๕ - ๙๐ คะแนน |
| ระดับยอมรับได้ | ได้คะแนนตั้งแต่ ๖๐ - ๗๕ คะแนน |
| ระดับปรับปรุง | ได้คะแนนน้อยกว่า ๖๐ คะแนน |

๓.๔ การแก้ไขปรับปรุงผลงาน

โดยคณะกรรมการประเมินผลงานชุดเดิม ได้มีมติกำหนดให้ปรับปรุงหรือแก้ไขผลงานวิชาการสามารถทำได้ก็ต่อเมื่อไม่ใช่ “สาระสำคัญ” แบ่งเป็น ๒ กรณี ดังนี้

(๑) กรณีที่คณะกรรมการพิจารณาแล้วมีมติให้ปรับปรุงหรือแก้ไขผลงาน เพื่อให้มีความเรียบร้อย และชัดเจนยิ่งขึ้น กำหนดระยะเวลาดำเนินการภายใน ๗ วัน นับจากวันที่กองการเจ้าหน้าที่มีหนังสือแจ้งให้ทราบและนำผลงานที่ปรับแก้ไขไปเผยแพร่ **ไม่ต้องนำเข้าสู่ที่ประชุมเพื่อพิจารณาใหม่** โดยคณะกรรมการมอบหมายให้กรรมการท่านใดท่านหนึ่งเป็นที่ปรึกษาและรับรองผลงาน หากผู้ขอรับการประเมินไม่ดำเนินการภายในระยะเวลาที่กำหนดจะถือว่าไม่ผ่านการประเมิน และให้กองการเจ้าหน้าที่รายงานให้คณะกรรมการทราบ

(๒) กรณีที่คณะกรรมการพิจารณาแล้วมีมติให้ปรับปรุงหรือแก้ไขผลงาน เพื่อให้คุณภาพของผลงานมีความครบถ้วน และสมบูรณ์ยิ่งขึ้น เป็นไปตามหลักการวิจัย/วิชาการ โดยไม่ใช่การแก้ไขในสาระสำคัญ กำหนดระยะเวลาดำเนินการภายใน ๓๐ วัน นับจากวันที่กองการเจ้าหน้าที่มีหนังสือแจ้งให้ทราบและนำผลงานที่ปรับแก้ไขไปเผยแพร่ **จะต้องนำเข้าสู่ที่ประชุมเพื่อพิจารณาคุณภาพผลงานใหม่** หากผู้ขอรับการประเมินไม่ดำเนินการภายในระยะเวลาที่กำหนดจะถือว่าไม่ผ่านการประเมิน และให้กองการเจ้าหน้าที่รายงานให้คณะกรรมการทราบ

ดังนั้น เพื่อให้การพิจารณาการแก้ไขปรับปรุงผลงานที่ขอรับการประเมินเป็นไปอย่างเหมาะสม และใช้เป็นแนวทางการปฏิบัติเดียวกัน ฝ่ายเลขานุการ จึงขอเสนอให้คณะกรรมการประเมินผลงานเพื่อพิจารณาว่าจะมีการปรับเปลี่ยนแนวทางการแก้ไขปรับปรุงผลงานหรือไม่ อย่างไร

มติที่ประชุม

มีมติให้ใช้ตามแนวทางการแก้ไขปรับปรุงผลงานเดิม ทั้งนี้ การนำผลงานที่ปรับแก้ไข

และผ่านการประเมินผลงานแล้วไปเผยแพร่ใหม่ ให้ผู้ขอรับการประเมินนำไปเผยแพร่ในช่องทางของหน่วยงานภายในกรมปศุสัตว์หรือช่องทางเผยแพร่ที่สามารถแก้ไขได้

๓.๕ เทคนิคและวิธีการเขียนผลงาน

เงื่อนไขผลงานวิชาการที่ส่งประเมินกำหนดไว้ว่า “ไม่ใช่ผลงานวิจัย หรือวิทยานิพนธ์ ที่เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อขอรับปริญญาหรือประกาศนียบัตร หรือเป็นส่วนหนึ่งของการฝึกอบรม” กรณีที่ผู้ขอรับการประเมินไปอบรมหลักสูตรใดหลักสูตรหนึ่งมาแล้ว นำเอาความรู้ เทคนิค หรือวิธีการ ที่ได้รับจากการฝึกอบรมมาใช้ประกอบการเขียนผลงานเพื่อเข้ารับการประเมิน แต่ผลงานนั้นไม่ใช่ผลงานที่จัดทำขึ้น

เพื่อจบหลักสูตรการฝึกอบรม หรือผลงานที่เสนอตามหลักสูตรการฝึกอบรมที่กำหนด ฝ่ายเลขานุการ จึงขอเสนอให้คณะกรรมการประเมินผลงานพิจารณาว่า ผู้ขอรับการประเมินสามารถนำเทคนิคและวิธีการที่ได้รับจากการฝึกอบรมมาใช้ประกอบการเขียนผลงานเพื่อเข้ารับการประเมินบุคคลและผลงานหรือไม่ **มติที่ประชุม** มีมติให้ผู้ขอรับการประเมินสามารถนำเทคนิคและวิธีการที่ได้รับจากการฝึกอบรมมาใช้ประกอบการเขียนผลงานเพื่อเข้ารับการประเมินบุคคลและผลงานได้ แต่จะต้องมีการปรับปรุงประยุกต์ และการวิเคราะห์เนื้อหาจากการศึกษาของผู้เขียน มิฉะนั้นจะเข้าข่ายการดัดแปลง ทำซ้ำ หรือลอกเลียนผลงาน ของผู้อื่น เช่น กลุ่มตัวอย่าง สถานที่ดำเนินการ เป็นต้น

วาระที่ ๔ เรื่องอื่น ๆ

๔.๑ การแบ่งสายการพิจารณาของคณะกรรมการตำแหน่งนายสัตวแพทย์

ด้วยตำแหน่งนายสัตวแพทย์เป็นตำแหน่งหลักในการขับเคลื่อนภารกิจงานของกรมปศุสัตว์ ดังนั้น จึงมีอัตรากำลังในตำแหน่งดังกล่าวเพิ่มมากขึ้น ในปัจจุบันผู้ดำรงตำแหน่งดังกล่าวได้ส่งผลงานเพื่อขอรับการประเมินบุคคลและผลงานเพื่อพิจารณาเลื่อนระดับตำแหน่งในระดับสูงขึ้นและการขอรับเงินประจำตำแหน่ง เป็นจำนวนมาก โดยตำแหน่งนายสัตวแพทย์ของแต่ละหน่วยงานต่างมีภารกิจในการขับเคลื่อนกรมปศุสัตว์ ซึ่งอาศัยความรู้ ความสามารถ ประสบการณ์ และความเชี่ยวชาญที่แตกต่างกันตามหน้าที่ความรับผิดชอบ ตลอดจนงานอื่น ๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

มติที่ประชุม พิจารณาแบ่งหน่วยงานสำหรับการประเมินผลงานของตำแหน่งนายสัตวแพทย์ เพื่อให้การพิจารณาประเมินผลงานของตำแหน่งดังกล่าวเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ โดยแบ่งคณะกรรมการฯ เป็น ๒ ด้าน ดังนี้

(๑) **ด้านบริการ** ผลงานแสดงถึงความรู้ความสามารถ ทักษะ สมรรถนะ ประสบการณ์ ความชำนาญงานในการปฏิบัติงานตามหน้าที่ความรับผิดชอบ มีการศึกษาและพัฒนากระบวนการคิดวิเคราะห์ ตามวิธีการทางวิชาการที่เหมาะสม เพื่อให้ผลงานบรรลุวัตถุประสงค์ตามที่กำหนด และเป็นประโยชน์ ต่อการพัฒนาภารกิจงาน ซึ่งมุ่งเน้นการขับเคลื่อนภารกิจตามนโยบายของหน่วยงาน ตลอดจนดำเนินการ ตามระเบียบ กฎหมาย และหลักเกณฑ์ที่ถูกต้องเพื่อส่งมอบบริการที่มีประสิทธิภาพให้กับประชาชน

(๒) **ด้านวิจัย** ผลงานแสดงถึงความรู้ความสามารถ ทักษะ สมรรถนะ ประสบการณ์ ความชำนาญงานในการปฏิบัติงานตามหน้าที่ความรับผิดชอบ มีการศึกษาและพัฒนากระบวนการคิดวิเคราะห์ ให้สอดคล้องและเป็นไปตามระเบียบวิธีวิจัยที่ถูกต้องตามหลักวิชาการ เพื่อให้ผลงานบรรลุวัตถุประสงค์ ตามที่กำหนด และเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาภารกิจงานที่เกี่ยวกับทางด้านห้องปฏิบัติการตามนโยบาย ระเบียบหลักเกณฑ์ที่หน่วยงานกำหนด

ทั้งนี้ การประเมินผลงานของผู้ขอรับการประเมินแต่ละราย จะดำเนินการพิจารณาผลงาน ตามขอบเขตหน้าที่ความรับผิดชอบของตำแหน่งที่ขอประเมินฯ ซึ่งกำหนดไว้ในแบบบรรยายลักษณะงาน (Job Description) ตามประกาศ อ.ก.พ. กรมปศุสัตว์

โดยแบ่งหน่วยงานสำหรับพิจารณาประเมินผลงานตำแหน่งนายสัตวแพทย์ตามแต่ละด้าน

ดังนี้

ด้านบริการ	ด้านวิจัย
<ul style="list-style-type: none">- สำนักพัฒนาระบบและรับรองมาตรฐานสินค้าปศุสัตว์- กองอาหารและยาสัตว์- สำนักควบคุม ป้องกันและบำบัดโรคสัตว์- กองสารวัตรและกักกัน- กองสวัสดิภาพสัตว์และสัตวแพทย์บริการ- กองความร่วมมือด้านการปศุสัตว์ระหว่างประเทศ- สำนักตรวจสอบคุณภาพสินค้าปศุสัตว์- สำนักพัฒนาพันธุ์สัตว์- สำนักงานปศุสัตว์เขต ๑-๙- สำนักงานปศุสัตว์จังหวัด ๗๖ จังหวัดและ สำนักงานปศุสัตว์พื้นที่กรุงเทพมหานคร	<ul style="list-style-type: none">- สำนักเทคโนโลยีชีวภาพการผลิตปศุสัตว์- สำนักเทคโนโลยีชีวภัณฑ์สัตว์- สถาบันสุขภาพสัตว์แห่งชาติ- ศูนย์วิจัยและพัฒนาการสัตวแพทย์ ๘ ศูนย์

๔.๒. ช่องทางการติดต่อประสานงานเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ

ฝ่ายเลขานุการ ขอแจ้งรายชื่อ และช่องทางการติดต่อของผู้รับผิดชอบเกี่ยวกับการประเมินบุคคลและผลงาน ดังนี้

ชื่อ - สกุล	รับผิดชอบ ด้านภารกิจ/สายงาน	ระดับตำแหน่งที่ ประเมิน	เบอร์โทร
นางสาวจารุภัทร ขวัญเอื้อง	ด้านสุขภาพสัตว์/ นายสัตวแพทย์	ชก./ชพ.	๐๒-๖๕๓๔๔๔๔ ต่อ ๒๑๒๓
นางสาวนราพรรณ พันธุ์ฤทธิ์	ด้านผลิตสัตว์/ นักวิชาการสัตวบาล	ชก./ชพ.	๐๒-๖๕๓๔๔๔๔ ต่อ ๒๑๒๑
นายวิทยา วิทยอภิบาล	ด้านบริหาร/ สนับสนุน	ชก./ชพ.	๐๒-๖๕๓๔๔๔๔ ต่อ ๒๑๒๑
นายชานน พึ่งรำพรรณ	ด้านวิทยาศาสตร์ และ วิทยาศาสตร์การแพทย์/ นักวิทยาศาสตร์/ นักวิทยาศาสตร์การแพทย์	ชก./ชพ.	๐๒-๖๕๓๔๔๔๔ ต่อ ๒๑๒๑
นางสาวปริพัทธ์ วงศ์ธิมา	ประเภททั่วไป	ชง.	๐๒-๖๕๓๔๔๔๔ ต่อ ๒๑๒๓

มติที่ประชุม รับทราบ

เลิกประชุมเวลา ๑๓.๓๐ น.

ทิพย์สุดา สุนทรเต็ม

(นางสาวทิพย์สุดา สุนทรเต็ม)
นักทรัพยากรบุคคลปฏิบัติการ
ผู้จัดรายงานการประชุม

ไตรเทพ ณรงค์อินทร์

(นายไตรเทพ ณรงค์อินทร์)
นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการพิเศษ
ผู้ตรวจรายงานการประชุม

พงษ์พันธ์ ธรรมมา

(นายพงษ์พันธ์ ธรรมมา)
ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่
ผู้รับรองรายงานการประชุม